.

CARACTERIZACIÓN DEL SECTOR EDUCATIVO
MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS DEL DEPARTAMENTO DE RISARALDA

Pereira, Noviembre de 2016

SIGIFREDO SALAZAR OSORIO
Gobernador

LILIANA MARIASANCHEZ VILLADA
Secretaria de Educación Departamental

HECTORDARIO GALLEGO BEDOYA
Director del Servicio Educativo

LUZ AMPARO HERNANDEZ MOLINA
Subdirectora de Calidad

Coordinación de la estructuración y elaboración del documento

Hilduara Ospina Franco
Profesional Especializada – Subdirección de Calidad

Equipos responsables de la elaboración del Documento –

Equipo de la Subdirección de Calidad

HILDUARA OSPINA FRANCO
LUZ ADRIANA MELLAN GIL
LISBYAYDE ORTIZ SOLANILLA
GILMA NIETO CARDONA
AMANDA LOPEZ AYALA

Equipo de la Subdirección de Cobertura

ALFONSO BONILLA
LILIANA PATRICIA MEJIA

Equipo de Planeación Estratégica

MARTHA LUCIA CASTAÑO ECHEVERRI

Equipo de la Dirección Administrativa y Financiera

JEMAY ALEXANDER LÓPEZ
OLGA LILIANA RENDÓN BENJUMEA
DENNIS GIRALDO CAMPUZANO

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN 14

1. ASPECTOS GENERALES 15

1.1. Ubicación Geográfia 15

1.2. Aspecto Poblacional 19

1.3. Aspecto Socio Económico 22

1.3.1. Competitividad 23

1.4. Contextualización de la Secretaria De Educación De Risaralda 37

2. COBERTURA 41

2.1. Matricula 41

2.1.1. Características de la prestación del servicio educativo 42

2.1.2. Tasas de Cobertura. 45

2.1.3. Tasas de Retención. 46

2.1.4. Modelos Educativos flexibles - MEF 47

2.1.5. Atención a población en condición de discapacidad y con capacidades y talentos excepcionales 52

2.1.6. Atención de grupos étnicos 54

2.1.7. El proceso de paz y el sector educación 54

2.1.8. Desarrollo de procesos de investigación para la identificación de los impactos del proceso enseñanza aprendizaje, con los modelos flexibles en escuela nueva y post-primaria. 57

3.CALIDAD. 59

3.1.Subproceso D01.01 Análisis y uso de los resultados de las evaluaciones de estudiantes 60

3.1.1. Pruebas SABER 60

3.1.2. Resultados examen de estado SABER 11° 63

3.1.3. Clasificación de planteles educativos según resultados Examen de Estado Saber 11° 72

3.1.4. Índice Sintético de Calidad –ISCE 76

3.2. Subproceso DO1.02 análisis y uso de resultados de las evaluaciones de docentes y directivos docentes de establecimientos educativos oficiales. 80

3.2.1. Análisis de los resultados de la Evaluación Anual de Desempeño de Docentes y Directivos. 80

3.2.2. Resultados evaluaciones externas de los docentes 89

3.2.3. CONCLUSIONES 89

3.3. Subproceso DO1.03 Ruta del mejoramiento institucional. (autoevaluación, plan de mejoramiento y seguimiento) 90

3.4. Subproceso DO2.02 Apoyar la gestión del PEI en los Establecimientos Educativos oficiales y no oficiales 91

3.5. Subproceso D "D02.04 Definir, ejecutar y hacer seguimiento a los planes territoriales de formación docente". 96

3.6. Subproceso DO2.05 Gestionar el desarrollo de los proyectos pedagógicos transversales. 100

3.6.1. Acciones realizadas por la Secretaria de Educación Departamental 101

3.6.2. La implementación de los proyectos transversales. 104

3.7. D02.06 Promover la articulación de los niveles educativos 105

3.7.1. Fortalecimiento de las competencias comunicativas en un idioma extranjero 119

3.8. Subproceso DO2.07 Gestionar el uso y desarrollo de los contenidos educativos con el apoyo de las TIC 122

3.9. D02.08 Fortalecimiento de experiencias significativas . 127

4. EFICIENCIA 128

4.1. Planta docente aprobada 131

4.2. GESTION FINANCIERA 138

4.3. Subproceso J01.02 EJECUTAR PRESUPUESTO 140

4.4. SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN 142

4.5. PLAN SECTORIAL 146

4.6. "CAPITAL HUMANO, MOTOR DE INSTITUCIONES ALTAMENTE EFICIENTES E INTELIGENTES" 148

4.6.1. PROGRAMA No. 3: CAPITAL HUMANO, MOTOR DE INSTITUCIONES ALTAMENTE EFICIENTES E INTELIGENTES 151

5. RETOS DESDE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN 152

BIBLIOGRAFIA 152

INDICE DE FIGURAS

Figura No 01 Subregiones Departamento de Risaralda 16

Figura No. 02 Distribución Población Risaraldense- 19

Figura 03 Distribución de grupos población vulnerable y numero de personas en el SISBEN 20

Figura No. 04 Objetivo No. 5 Cobertura Educativa con Calidad y Pertinencia", nuevo componente denominado "internacionalización de la educación" 26

Figura No 05 Componente de Internacionalización de la educación y sus acciones 27

Figura No. 06 Cobertura bruta en Preescolar, Colombia vs. Países de Referencia 2013. 30

Figura No. 07. Factores y pilares para la medición del Índice Departamental de Competividad 2015 32

Figura No. 08. Risaralda: Índice Departamental de Competividad 201 33

Figura No. 09. Risaralda: Comparativo puesto ocupado a nivel nacional Índice Departamental de Competividad - IDC. 2013-2015 34

Figura No. 10. ComparativoÍndice Departamental de Competividad - IDC Caldas – Risaralda 2015 34

Figura No.11: Sectores Estratégicos definidos en el Plan Regional de Competitividad. 36

FiguraNo.12: Estructura Organizacional de la Secretaria de Educación 39

Figura No.13: Mapa de Procesos de la Secretaria de Educación. 40

Figura No.14 Risaralda municipios no certificados, comparativo total estudiantes matriculados según modelo educativo flexible por años 2014 al 2016 50

Figura No. 15 Comparativo nacional tasas de cobertura bruta y neta por niveles educativos y zonas. Año 2014 54

Figura No. 16 Comparativo resultados de la pruebas SABER áreas de matemáticas y lenguaje, por zonas. 55

Figura No. 17 Primer Acuerdo de La Habana: Reforma Rural Integral – RRI…. 56

Figura18 :Macroproceso D. "GESTIÓN DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EDUCACIÓN PRE-ESCOLAR, BASICA Y MEDIA 59

Figura No. 19 Comparativo de Porcentajes nacionales de estudiantes ubicados en los primeros puestos (1 a 400)- Examen de Estado Saber 11° año 2015. 64
FIGURA No. 20 Comparativo Risaralda- Eje Cafetero y Antioquia – Nación, resultados niveles de desempeño Examen de Estado Saber 11° área de inglés. Años 2014-2015 70
Figura No. 21 Risaralda: Clasificación Establecimientos Educativos Por Nivel Saber 11 2014 – 2015 74
Figura No 22 Variables para la medición del ISCE 77
Figura No. 23 Establecimientos Educativos municipios no certificados de Risaralda que mejoraron su ISCE y recibieron incentivos. 79
FIGURA No. 24: Risaralda: Número de docentes evaluados por municipio y por zona año 2015 81
FIGURA No. 25 Risaralda: Número de directivos docentes evaluados por municipio y por zona año 2015 82
Figura No. 26 Articulación de los proyectos transversales 96
Figura No 27 Aspectos importantes para la organización de un proyecto transversal 99
Figura No. 28 Apuestas propias de cada establecimiento educativo a partir de las relaciones de los proyectos 100
Figura No. 29 Sistema Nacional de Eduación Terciaria 106
Figura No 30 Distribución de matrícula, según carácter de la educación media. Año 2016, 108
Figura No 31 Matricula municipios no certificados, según carácter de la educación media. Año 2016 109
Figura No. 32 Alianzas estratégicas para la articulación del nivel de educación media con la educación superior e instituciones de formación para el trabajo y el desarrollo humano. 112
Figura No 33 Alianzas procesos de articulación entre el nivel de educación media y educación superior: 113
Figura No. 34 Estado actual graduación Programas T & T 116
Figura No. 35 Oferta de educación superior en los municipios no certificados.. 117
Figura No.36 Cobertura actual de la Alianza CERES – Risaralda 118
Figura No. 37 Nodos Regionales – Básicos de Ingeniería. 119
Figura No. 38 Distribución docentes según perfiles – Decreto 1278 del 2002 133
Figura No. 39 Cargos por nivel 136

INDICE DE TABLAS

Tabla No. 01 Distribución de las Subregiones del Departamento de Risaralda 18

Tabla No. 02 Risaralda: Población proyectada al año 2015, por rangos de edades , sexo y área 21

Tabla No. 03 Risaralda. Estimación de la población por ciclos vitales de la niñez por subregiones y municipios. 2015 22

Tabla No.04 Plan Regional de Competividad, Objetivos y componentes por sectores estratégicos 23

Tabla No. 05- . Evolución de Colombia y países de referencia en América Latina en el IGC 2006, 2010 y 2015 28

TablaNo.6. Risaralda: Numero de establecimientos educativos por zona, docentes por niveles en los municipios no certificados. 37

Tabla No. 07 Risaralda: Infraestructura física para la prestación del servicio educativo en los municipios no certificados. 42

Tabla No. 08 Comparativo matrícula por sector, zona y nivel 2014 – 2016. 44

Tabla No.09. Comparativa tasas de cobertura bruta y neta por municipios, años 2014-2015…….. 49

Tabla No. 10 Risaralda: Comparativo tasas de retención por municipios no certificados, años 2014, 2015, 2016…….. 47

Tabla No. 11 Modelos Educativos Flexibles, por niveles y zona y su aplicación en Risaralda 49

Tabla No. 12 Comparativo recursos asignados al proyecto, por año y según fuentes de financiación 51

Tabla No. 13: Comparativo matricula según discapacidad, años 2014-2016 53

Tabla No 14 . Comparativo matricula grados 3º,5º, 9º y 11º años 204-2015 60

Tabla No. 15: Resultados pruebas saber grados 3º,5º y 9º, área de lenguaje año 2015. Comparativo municipios no certificados del departamento de Risaralda 62

Tabla No.16: Resultados pruebas saber grados 3º,5º y 9º, área de matemáticas años 2015. Comparativo municipios no certificados del departamento de Risaralda 63

Tabla No 17 Risaralda: Comparativo resultados Examen de Estado Saber 11° año 2015 68

Tabla No. 18 Comparativo Nación – Risaralda – Municipios no certificados. Nivel de competencia en suficiencia lengua inglesa. Examen de Estado Saber 11°º, años 2013 2015. 71

Tabla No. 19 Equivalencia categorías clasificación de planteles educativos años Antes y Después del 2014 73

Tabla No. 20 Comparativo clasificación de Establecimientos Educativos según resultados Examen de Estado Saber 11°º años 2014-2015. Categoría A 74

Tabla No. 21 Comparativo clasificación de Establecimientos Educativos según resultados Examen de Estado Saber 11°º años 2014-2015. Categoría B…….. 75

Tabla No. 22 Comparativo clasificación de Establecimientos Educativos según resultados Examen de Estado Saber 11°º años 2014-2015. Categoría C 75

Tabla No. 23 Comparativo clasificación de Establecimientos Educativos según resultados Examen de Estado Saber 11°º años 2014-2015. Categoría D 76

Tabla No. 24 Risaralda: Comparativo Nación – Risaralda Índice sintético de calidad, años 2014 al 2016y la meta de Mejoramiento Mínimo Anual de las entidades territoriales de Risaralda 78

Tabla No. 25 Risaralda: Comparativo directivos y docentes por municipios y por cargos Decreto 1278 del 2002 80

Tabla No. 26 Risaralda: Distribución de docentes evaluados años 2015 por municipio y por nivel educativo 83

Tabla No. 27 Risaralda: Distribución de cargos de los directivos docentes evaluados por municipio. Directivos. **¡Error! Marcador no definido.** 84

Tabla No. 28 Risaralda :Número docentes evaluados por niveles y áreas de desempeño 85

Tabla No. 29 Risaralda: Número de Docentes y Directivos Docentes evaluados según categorías. Decreto Decreto 1278 del 2002Decreto 1278 del 2002, por municipio y número de instituciones educativas 87

Tabla No. 30 : Risaralda: Comparativo resultados evaluación diagnóstica docentes del área de inglés 89

Tabla No. 31 Plan de Formación Docente, metas proyectadas y alcanzadas. Años 2012 – 2016 92

Tabla No 32 Temáticas desarrollas procesos de formación y actualización de docentes, periodo 2012-2016 91

Tabla No. 33: Cobertura Programas de Maestrías y cobertura, financiado con recursos del Sistema General Regalías - SGR. 94

Tabla No. 34 Programa Becas Para La Excelencia Docente – MEN 95

Tabla No. 35 Metas Plan de Desarrollo para el subproceso de formación de docentes periodo 2016-2019 96

Tabla No 36Ofertas educativas nivel de educación media, según sector estratégico 110

Tabla No. 37 Distribución Programas Académicos de Técnica Profesional por universidad, municipio e institución educativa. Año 2016 115

Tabla No. 38 Metas Plan de Desarrollo para el fortalecimiento de las competencias comunicativas en idioma extranjero, periodo 2016-2019 125

Tabla No. 39 Foros Educativos Municipales y Departamental - Relación experiencias significativas y Número de participantes por año- 128

Tabla No. 40 Relación Experiencias significativas áreas de matemáticas, ciencias naturales y lenguaje 128

Tabla No. 41 Relación Experiencias significativas área de inglés 130

Tabla No. 42 Distribución planta de docentes aprobada municipios no certificados de Risaralda 131

Tabla No. 43 Formación Académica de los Licenciados en Educación 134

Tabla No. 44 Formación Académica de los Profesionales con Titulo Diferente a Licenciados 135

Tabla No. 45 Nivel de Formación Académica de Los Cargos Administrativos. Municipios no certificados de Risaralda 137

Tabla No. 46 Comportamiento de la ejecución presupuestal recursos propios vigencias 2012, 2013 y 2014 con corte a 28 de febrero 141

Tabla No. 47 Comportamiento de la ejecución presupuestal Sistema General De Participaciones vigencias 2012, 2013 y 2014 con corte a 28 de febrero 141

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro No. 01 Intercambio con voluntarios nativos en lengua inglesa y Jornadas Escolares – con énfasis en inglés 120

Cuadro No. 02 Participación en el Programa de Inmersión en inglés: 121

Cuadro No. 03 Procesos de formación y actualización de docentes en el área de inglés 12222

Cuadro No. 04 Jornadas escolares complementarias con énfasis en inglés 12323

Cuadro No. 05 Currículo – y uso pedagógico de los materiales 123

Cuadro No. 06: Instituciones Educativas focalizadas 1244

Cuadro No. 07 Instituciones educativas focalizadas para la revisión y ajustes a los planes de área de: matemáticas, lenguaje y ciencias naturales. Año 2016 1277

INDICE DE ANEXOS

ANEXO 01 Tabla Comparativo clasificación de planteles educativos según referenciación ICFES. Años 2014-2015 158

ANEXO No. 02 SECRETARIA DE EDUCACIÒN DEPARTAMENTAL DE RISARALDA Comparativo resultados examen de Estado SABER 11º Área de Inglés – Años 20111- al 2015 en las IES de los municipios no certificados 160

ANEXO No. 03 Comparativo ISCE – Nación Vs Risaralda, Años 2015 - 2016 166

ANEXO No. 04 : Oferta educativa aprobada – matricula y aliados en articulación. 171

ANEXO No. 05 : Perfiles de planta de personal de administrativos **– SGP** 185

INTRODUCCIÓN

El presente documento "Caracterización del sector educativo del departamento de Risaralda en los 12 municipios no certificados" está enmarcado en el Subproceso D01.04 "Caracterización- Perfil del sector educativo", el cual hace parte del macro proceso D "Gestión de Calidad de la educación preescolar, básica y media". Es un elemento fundamental que debe ser revisada y actualizada periódicamente, la versión fue elaborada en el año 2015 y hoy es retroalimentada para el periodo 2016-2019, siguiendo los pasos planteados en el subproceso respectivo.

Su contenido es un insumo básico para la identificación del perfil de la entidad territorial, así como para la revisión y ajustes al Plan de Apoyo al Mejoramiento de la Calidad existente en la Secretaria de Educación Departamental y para que los diferentes actores, lo puedan consultar, analizar y tomar las decisiones pertinentes.

El equipo de trabajo de la Subdirección de Calidad, asume el liderazgo para su construcción y consolidación de la información suministrada por funcionarios de: la Subdirección de Cobertura, la Dirección Administrativa y Financiera a través de las áreas de: Talento Humano, Financiera, y Tecnología y el Despacho de la Secretaria de Educación a través de Planeación Estratégica, quienes con sus aportes y reflexiones permitieron obtener este documento.

Este documento se ha estructurado en 4 capítulos así: el primero contempla las Generalidades de la entidad territorial, indicando su ubicación geográfica, aspectos socioeconómicos y demo FIGURA, organización de la Secretaria de Educación y su estructura.

El segundo capítulo contiene los datos estadísticos con sus respectivos análisis relacionados con la Cobertura en la entidad territorial, señalando la oferta educativa, matrícula2014 al 2016, retención escolar, metodologías o proyectos de inclusión, y primera infancia.

En el capítulo tres se desarrolla todo lo concerniente a la Política de Calidad, estructurando su contenido a partir del Macroproceso D "Gestión de Calidad de la educación preescolar, básica y media" y los dos procesos de "Gestión de la evaluación educativa" y el de "Garantizar el mejoramiento continuo de los establecimientos educativos", con sus respectivos subprocesos; a partir de las metas fijadas en el **Plan de Desarrollo- Risaralda**: **Verde y Emprendedora. 2016-2019.** Así mismo incluye otras temáticas desarrolladas en el marco de los proyectos financiados con recursos del Sistema General de Regalías liderados por la Subdirección de Calidad denominados "Implementación de estrategias para la apropiación social de la ciencia, la tecnología e innovación en los establecimientos educativos de los municipio no certificados de Risaralda" y el " Fortalecimiento del Bilingüismo en Risaralda"

En el cuarto y último capitulo se presenta los aspectos relacionados con la Eficiencia, contempla una información general sobre los perfiles de los cargos de la Planta Docente y Administrativa aprobada , la relación técnica Estudiante- Docente, financiación del Sector indicando la asignación y ejecución de gastos de funcionamiento y el gasto de recursos de Calidad y las Otras Fuentes; se describe los Sistemas de Información existentes en La Secretaría de Educación Departamental, los cuales respaldan los procesos y el quehacer de todas las dependencias.

1. ASPECTOS GENERALES

1.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA

El departamento de Risaralda – Colombia, es una entidad territorial ubicada en el sector central de la región andina, centro occidente de Colombia, con una extensión aproximada de 3.592 Km. lo que representa el 0.3% del área total del país. Está conformado por una zona central de topografía ligeramente ondulada con una Altura promedio inferior a los 2.000 msnm, bordeado por las cordilleras Central y Occidental, la Central supera los 4.500 msnm en los Nevados de Santa Isabel y Quindío y la Occidental alcanza en promedio los 4.000 msnm en el Cerro Tatamá; las dos cordilleras están separadas por el cañón del río Cauca.

Risaralda se encuentra en medio de dos grandes polos de desarrollo económico (departamento de Antioquia al Norte y el Valle del Cauca al Sur, extendiéndose entre la

cordillera central y occidental). Limita con los departamentos de Caldas al nor-oriente, Tolima al oriente, Quindío al sur y Chocó al occidente. Esta región hace parte del llamado Triángulo del Café.

Su división administrativa está dividido en 14 municipios: Pereira como ciudad capital, Apia, Balboa, Belén de Umbría, Dosquebradas, Guática, La Celia, La Virginia, Marsella, Mistrató, Pueblo Rico, Quinchía, Santa Rosa de Cabal y Santuario; 34 corregimientos y 687 veredas. Cuenta además con 19 inspecciones de policía rurales. Las cabeceras de los Municipios se encuentran entre 920 y 1.840 msnm. La temperatura promedio de la región oscila entre 18 y 21 °C.

La red hidrográfica está conformada por los ríos San Juan y Cauca; el primero ocupa el 32% del área, su afluente más importante es el río Tatamá y está constituido por los ríos Guarato, Agüita, Chamí, Río Negro, Mondo y Mistrató. La cuenca del río Cauca ocupa el 68% del área total; sus afluentes principales son los ríos La Vieja, Risaralda, Quinchía, Campoalegre, Otún, Opirama y San Francisco.

Esta región se caracteriza por la diversidad de sus paisajes, sus riquezas naturales, culturales y étnicas, alta densidad población y gran capacidad de exportación. Sus 3.592 kilómetros cuadrados de territorio están enmarcados por sitios de inmensa variedad ecológica y ambiental, como los valles de los ríos Cauca y Risaralda, la rica biodiversidad el Chocó, El Parque Natural de Los Nevados y la zona de producción del mejor café del mundo.

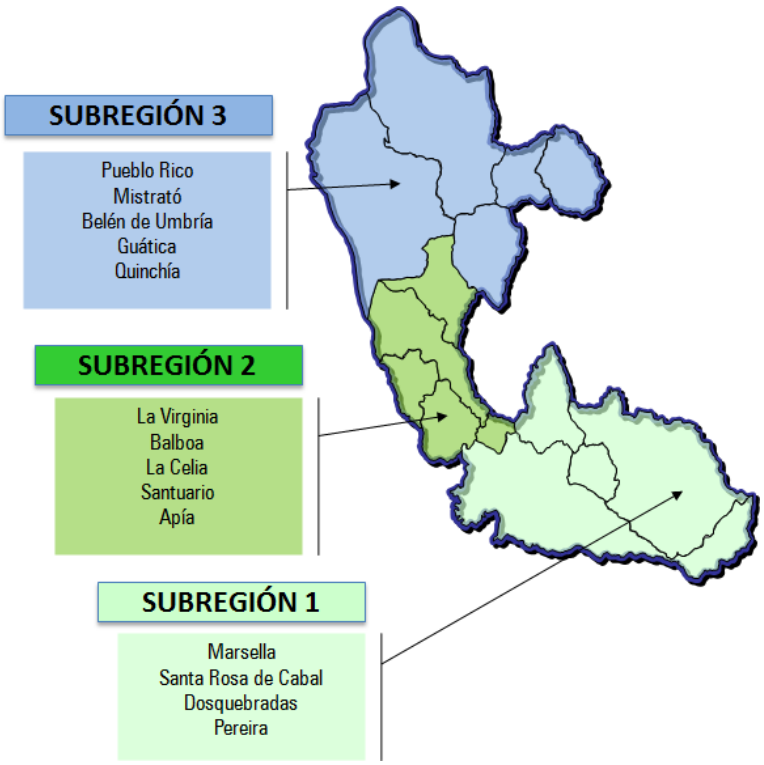
Nivel Subregional:"En el Departamento de Risaralda se identifican tres Subregiones naturales que presentan entre sí significativas diferencias de carácter biofísico, socio-económico y cultural, presentando a su interior grandes similitudes en estos mismos aspectos. Las características de cada Subregión permiten identificar prioridades y formas de intervención institucional, de acuerdo con su problemática ambiental relevante y sus potencialidades. Las potencialidades y problemática de cada Subregión se desprenden de las características particulares de su desarrollo, producto de las diferentes formas de ocupación del territorio y de la interacción antrópica con sus condiciones naturales a partir de las formas de aprovechamiento y uso de los recursos naturales y ambientales"[1]

Tabla No. 01 Distribución de las Subregiones del Departamento de Risaralda

[1]http://siae.carder.gov.co/media/plantilla_institucional/archivos/SUBREGIONES.pdf

CODIGO DE LA SUBREGIÓN	NOMBRE DE LA SUBREGIÓN	ÁREA (HAS)	MUNICIPIOS QUE LA CONFORMAN
1	Subregión I	137.220	Pereira, Dosquebradas, Santa Rosa y Marsella
2	Subregión II	102.339	La Virginia, Apía, Santuario, Balboa, La Celia, Guática, Belén de Umbría y Quinchía
3	Subregión III	119.041	Mistrató y Pueblo Rico

Figura No 01 Subregiones Departamento de Risaralda



Fuente: Gobernación de Risaralda – Presentación Proceso de formulación Plan de Desarrollo 2016-2019 " Diagnóstico Estratégico Departamento"

1.2. ASPECTO POBLACIONAL

En Risaralda según datos DANE la población es de 951.953, de los cuales según se puede observar en la tabla el 51.31% son mujeres y el 48.68% son hombres

Figura No. 02 Distribución Población Risaraldense-

Fuente: Gobernación de Risaralda – Presentación Proceso de formulación Plan de Desarrollo 2016-2019 "Diagnóstico Estratégico Departamento"

Del total de la población están en el SIBEN**489.064**personas, en Red Unidos **24.909**. Con relación a los grupos étnicos el mayor número se concentra en los afrodescientes con 43.503.503, existen 6 resguardos (VerFigura)

Figura 03 Distribución de grupos población vulnerable y numero de personas en el SISBEN

Fuente: Gobernación de Risaralda – Presentación Proceso de formulación Plan de Desarrollo 2016-2019 "Diagnóstico Estratégico Departamento"

En la siguiente tabla se puede observar según información DANE la población proyectada para el año 2015, en donde se nota un leve incremento tanto en zona urbana como rural un leve incremento en el número de hombres en los rangos de edades entre los 0 meses a 19 años.

Tabla No. 02 Risaralda: Población proyectada al año 2015, por rangos de edades , sexo y área

Tabla Nro. 1 Risaralda. Población proyectada a 2015 por grupos de edad, sexo u área

Edades	Área Urbana			Área Rural		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
0-4	28.599	27.345	55.944	10.307	9.759	20.066
5-9	28.693	27.551	56.244	9.960	9.436	19.396
10-14	29.128	28.500	57.628	9.917	9.085	19.002
15-19	30.920	30.924	61.844	10.043	8.411	18.454
20-24	32.701	31.959	64.660	9.807	7.993	17.800
25-29	28.972	30.209	59.181	7.983	6.909	14.892
30-34	25.675	28.883	54.558	6.794	6.313	13.107
35-39	23.659	26.764	50.423	6.318	5.808	12.126
40-44	21.187	24.417	45.604	5.640	5.023	10.663
45-49	22.285	26.669	48.954	6.169	5.376	11.545
50-54	21.446	26.305	47.751	6.126	5.435	11.561
55-59	18.528	22.643	41.171	5.518	4.966	10.484
60-64	14.605	18.611	33.216	4.972	4.184	9.156
65-69	10.712	14.018	24.730	3.610	3.071	6.681
70-74	7.344	10.539	17.883	2.591	2.351	4.942
75-79	4.956	7.721	12.677	1.845	1.766	3.611
80 Y MÁS	4.847	7.964	12.811	1.584	1.604	3.188
Total	**354.257**	**391.022**	**745.279**	**109.184**	**97.490**	**206.674**

Fuente: DANE 2015

Fuente: Gobernación de Risaralda – Presentación Proceso de formulación Plan de Desarrollo 2016-2019 "Diagnóstico Estratégico Departamento"

En la siguiente tabla se puede observar que la subregión que más población tiene por ciclos vitales de niñez es la subregión 1, con 211.011 niños y jóvenes entre los 0 meses a 17 años, siendo Santa Rosa de Cabal el tercer municipio con mayor población y el primero dentro de los municipios no certificados.

Tabla No. 03 Risaralda. Estimación de la población por ciclos vitales de la niñez por subregiones y municipios. 2015

	Ciclo Vital	0-5 Primera Infancia		6-11 Infancia		12-17 Adolescencia		Total	
	Municipios	Niños	Niñas	Niños	Niñas	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
SubRegion No. 1	Pereira	20.956	19.959	21.191	20.214	22.271	21.376	64.418	61.549
	Santa Rosa de Cabal	3.599	3.411	3.683	3.508	3.796	3.660	11.078	10.579
	Dosquebradas	9.340	8.861	11.066	10.594	8.409	8.165	28.815	27.620
	Marsella	1.152	1.094	1.177	1.126	1.224	1.179	3.553	3.399
	SubTotal	**35.047**	**33.325**	**37.117**	**35.442**	**35.700**	**34.380**	**107.864**	**103.147**
	Total	**68.372**		**72.559**		**70.080**		**211.011**	
SubRegion No. 2	La Virginia	1.701	1.647	1.654	1.616	1.595	1.664	4.950	4.927
	Apia	1.124	1.071	1.117	1.051	1.055	971	3.296	3.093
	Balboa	352	343	342	324	337	317	1.031	984
	La Celia	489	467	479	443	478	437	1.446	1.347
	Santuario	892	859	858	815	855	798	2.605	2.472
	SubTotal	**4.558**	**4.387**	**4.450**	**4.249**	**4.320**	**4.187**	**13.328**	**12.823**
	Total	**8.945**		**8.699**		**8.507**		**26.151**	
SubRegion No. 3	Belén de Umbría	1.595	1.507	1.548	1.486	1.558	1.473	4.701	4.466
	Guatica	827	808	778	783	760	771	2.365	2.362
	Mistrató	1.342	1.291	1.169	1.171	1.094	1.042	3.605	3.504
	Pueblo Rico	1.102	1.061	959	963	898	856	2.959	2.880
	Quinchia	2.178	2.115	1.979	1.944	1.884	1.846	6.041	5.905
	SubTotal	**7.044**	**6.782**	**6.433**	**6.347**	**6.194**	**5.988**	**19.671**	**19.117**
	Total	**13.826**		**12.780**		**12.182**		**38.788**	
	Gran Total	**91.143**		**94.038**		**90.769**		**275.950**	

Fuente: Gobernación de Risaralda – Presentación Proceso de formulación Plan de Desarrollo 2016-2019 "Diagnóstico Estratégico Departamento"

1.3. ASPECTO SOCIO ECONÓMICO

Economía: En la pág. Web de la Gobernación de Risaralda dentro de sus generalidades se plantea que **"**Las actividades económicas del departamento son la agricultura, la ganadería, la industria y el comercio. En los productos agrícolas sobresale la producción de café, caña de azúcar, plátano, yuca, cacao, piña, papa, maíz, algodón y algunos frutales. La ganadería tiene propósitos lecheros y de carne. La producción industrial se concentra en los alimentos, las bebidas, los textiles, el papel y carbón. El comercio se localiza principalmente en la capital"[2].

1.3.1. Competitividad

[2]http://www.risaralda.gov.co/site/main/web/es/generalidades-del-departamento_10#generalidades

La competitividad según el documento **CONPES 3439 de 2006** es definida "la competitividad de una nación se define como: "*el grado en el que un país puede producir bienes y servicios capaces de competir exitosamente en mercados globalizados y a la vez mejorar las condiciones de ingreso y calidad de vida de su población. La competitividad es el resultado de la interacción de múltiples factores relacionados con las condiciones que enfrenta la actividad empresarial y que condicionan su desempeño, tales como infraestructura, recursos humanos, ciencia y tecnología, instituciones, entorno macroeconómico, y productividad*" [3].

En el citado marco jurídico se construye El Plan Regional de Competitividad "Risaralda 2032", el cual pretende fortalecer las capacidades fundamentales del territorio y sus habitantes a través del desarrollo de seis objetivos estratégicos que buscan dar solución a los problemas estructurales de la sociedad risaraldense.

Tabla No.04 Plan Regional de Competividad, Objetivos y componentes por sectores estratégicos

SECTOR	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS.	COMPONENTES
EMPRESARIAL	1 Fortalecimiento de Sectores Estratégicos, los cuales han sido clasificados por el departamento	**a** Facilitar el desarrollo de los clústeres de agroindustria y turismo en los municipios del departamento, ya que tienen fortalezas y potencialidades en estos sectores, pero que pueden ser aprovechadas de mejor manera por este medio
		b Apoyo y promoción de sectores (cabe anotar que en el Foro de Competitividad se señaló que se debe enfatizar en los sectores de Turismo
		c Café
		e Disminuir las brechas municipales que no permiten a los diferentes municipios competir en los mercados globalizados de hoy a través de más inversión en el campo, de capacitaciones en calidad producto del desarrollo y mejoramiento de los procesos, capacidades comerciales y herramientas tecnológicas que permitan obtener resultados en el mediano plazo
		d Agroindustria
		f Promoción de los mecanismos financieros y económicos existentes en el mercado como estímulo para el agro.
		g Estructurar un grupo de investigación interinstitucional que formule proyectos para el desarrollo de la agroindustria y el turismo.

SECTOR	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS.	COMPONENTES

[3] http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sncei/Paginas/que-es-competitividad.aspx

EMPRESARIAL	**2. Emprendimiento, la Gestión y el Desarrollo Empresarial,**	**a** Brindar incentivos y acompañamiento para la creación de empresas perdurables
		. **b** Promover y fomentar el emprendimiento formal que permita generar alternativas de empleo que mejoren los ingresos y a su vez redunde en la calidad de vida de los ciudadanos
		. **c** Promover la conformación de la asociatividad y cadenas productivas (Tema discutido en el Foro de Competitividad)
		d Procurar el fortalecimiento empresarial a través de la formalización, capacitación, integración, cadena logística y desarrollar gestión de la calidad
		eGenerar mecanismos para retención de la industria mediante un sistema tributario ajustado.
		. **f** Promocionar las fuentes de financiamiento más flexibles y con poca intermediación.
	3. Fortalecimiento del Mercado Interno y la Internacionalización de la Economía	**a**. Desarrollar una estrategia comercial conjunta para la internacionalización, que permita atraer inversión y desarrollar productos y servicios innovadores
		b Fortalecer los mecanismos de difusión, a través de la creación de un sistema de información compartida, unificada que permita ser alimentado por los actores integrantes de la Movilización Social
		c Desarrollar una estrategia de City Marketing para los municipios, aprovechando el reconocimiento de la UNESCO por el "Paisaje Cultural Cafetero" que permita promover los diferentes proyectos turísticos
		d Promover la construcción de un equipo interinstitucional de los actores participantes en la Movilización Social con los representantes de cada municipio para el fortalecimiento de las cadenas productivas existentes con miras a la internacionalización de sus productos, para el fomento de la innovación y la gestión de capacitaciones en cómo hacer negocios
TRANSVERSAL	**4. Ciencia, Tecnología e Innovación**	**a**. Facilitar la coordinación y articulación de una alianza interinstitucional de los actores participantes en la Movilización Social con los representantes de cada municipio para estructurar proyectos asociados a los programas planteados en el Plan Regional de Competitividad y los programas contemplados en los diferentes planes de desarrollo municipal
		b. Brindar apoyo en la formación avanzada (Magísteres y Doctores) que permita el mejoramiento de las capacidades científicas, para un avance significativo en investigación que resuelva las problemáticas del contexto municipal y regional.
		C Generar mecanismos de divulgación científica en los municipios, para que los niveles de apropiación del conocimiento aumenten.

SECTOR	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS.	COMPONENTES COMPONENTES

TRANSVERSAL	5. Cobertura Educativa con Calidad y Pertinencia	**a**. Desarrollar una estrategia compartida para el aseguramiento de la calidad en las instituciones educativas de los diferentes municipios
		b. Promover la actualización planes/proyectos educativos de las diferentes instituciones.
		c. Realizar capacitaciones para el perfeccionamiento de las competencias docentes
		d. Fomentar la cultura del bilingüismo y multilingüismo
		e. Estructurar unos lineamientos para el fortalecimiento de las ciencias básicas. f Diseñar una estrategia que permita afianzar y recuperar la identidad local y regional
		g Propender por un restablecimiento de la cultura de la legalidad – civismo – recuperación valores
		h Consolidar los programas en temas de medio ambiente, puesto que en los planes de desarrollo y el Plan Regional de Competitividad se explicita el respeto al medio ambiente y al manejo adecuado recursos naturales. i Propender por una cultura de desarrollo sostenible inculcada desde la formación básica y secundaria.
	6. Entorno, infraestructura y medio ambiente.	**a** Procurar el mejoramiento de la malla vial, factor clave para aumentar la competitividad, ya que los trayectos de las vías rurales en la mayoría de los municipios se encuentran en regular estado, otras en mal estado, en menor proporción en muy mal estado, sólo un margen pequeño en buen estado y en proyecto de construcción
		b En el Foro de Competitividad se planteó que es necesario empezar con la promoción y capacitación en procesos de reconversión tecnológica.
		c Definición de los temas Aeropuerto Matecaña
		d Santa Ana (Cartago) Puerto Tribugá. Continuar con el ejercicio de la Movilización Social a través de la construcción de redes, participación, reconocimiento e inclusión de minorías.
		e Consolidar la participación en veedurías al manejo presupuestal en los entes territoriales del departamento**.**
		f Creación, actualización y continuación de políticas públicas, producto de la planeación de largo plazo**.**
		g Generar mecanismos para consolidar la voluntad política
		h En el Foro de Competitividad se planteó Recuperación de empresas públicas.

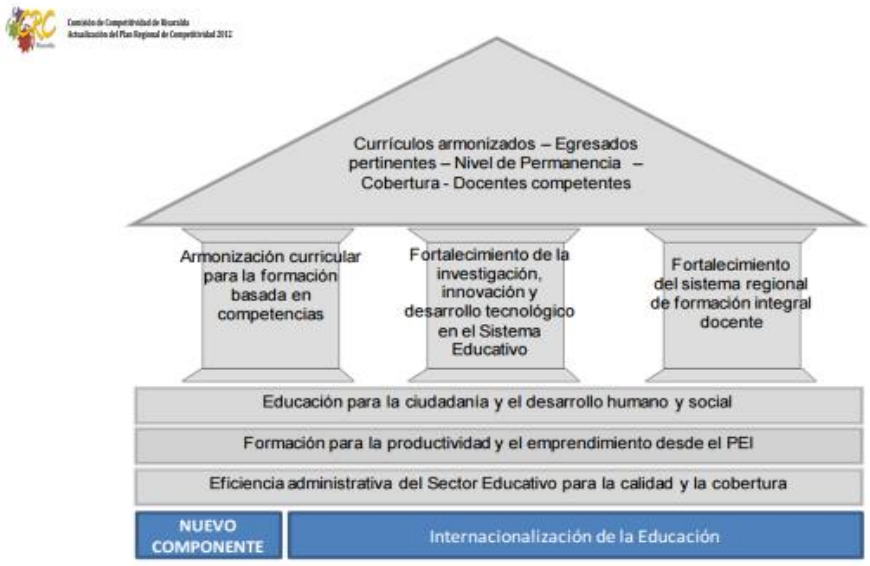
Fuente: Gobernación de Risaralda- Actualización del Plan Regional de Competitividad. 2012

Al objetivo No. 5 "**Cobertura Educativa con Calidad y Pertinencia**", le es agregado un nuevo componente denominado "**internacionalización de la educación**". (VerFigura 04)

es el que tiene una relación directa con el sector educativo y del cual la Secretaria de Educación Departamental ha sido designado a partir del año 2016 de liderar el cumplimiento de sus componentes, acciones a realizarse a través de la Mesa Departamental de Articulación de la educación media con la educación superior e instituciones de desarrollo humano y formación para el trabajo, constituida por las 3 Secretarias de Educación (Departamental, Pereira y Dosquebradas), la Academia y el Sector Productivo.

A dicho l nuevo componente del objetivo No.5Cobertura Educativa con Calidad y Pertinencia Internacionalización de la educación propones para su desarrollo el desarrollo de procesos de articulación entre niveles educativos, con universidades a nivel internacional, ofertas educativas acordes al desarrollo regional y las pasantías internacionales. Ver Figura

Figura No. 04 Objetivo No. 5 Cobertura Educativa con Calidad y Pertinencia", nuevo componente denominado "internacionalización de la educación"



Fuente: Gobernación de Risaralda- Actualización del Plan Regional de Competitividad. 2012

Se puede observar en la Figura 05 que el nuevo componente del Objetivo 5 del Plan Regional de Competividad, las acciones propuestas para lograr la internacionalización de la educación contempla la gestión de convenios y el fomento de pasantías para el fortalecimiento der la educación Técnica, Tecnológica y Profesional, la formulación de nuevos programas con articulación internacional y la asesoría .

Figura No 05 Componente de Internacionalización de la educación y sus acciones

Fuente: Gobernación de Risaralda- Actualización del Plan Regional de Competitividad. 2012

En el Informe Nacional de Competitividad (INC) 2015-2016 se publicó información sobre el estado de avance de 13 áreas fundamentales para la competitividad del país, entre ellas se encuentra el sector educativo Cada capítulo realiza un diagnóstico sobre el estado del país en cada una de las áreas, así como una evaluación de las metas del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 (PND) relacionadas. Se incluyen las recomendaciones a cada uno de ellas.

"Desde la creación en 2006 del Sistema Nacional de Competitividad –hoy denominado Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCCTeI)1 –, el país ha tenido avances en algunos de los principales rankings de competitividad a nivel global. En el Índice Global de Competitividad (IGC) del Foro Económico Mundial (WEF, por su sigla en inglés), Colombia pasó de ocupar el puesto 63 entre 122 países en 2006, a ocupar el puesto 61 entre 140 economías en 2015. En el ranking del Doing Business del Banco Mundial, el país pasó de ocupar el puesto 79 en 2006, al puesto 34 en 2014. No

obstante, en el Anuario de Competitividad Mundial del Institutefor Management Development (IMD), el país retrocedió, al pasar del puesto 40 en 2006, al puesto 51 en 2015 entre 61 países"[4](Ver tabla 03)

Tabla No. 05- . Evolución de Colombia y países de referencia en América Latina en el IGC 2006, 2010 y 2015

Los 10 países más competitivos en América Latina			
Puesto	En 2006-2007 entre 122 países	En 2010-2011 entre 139 países	En 2015-2016 entre 140 países
1	Chile (27)	Chile (30)	Chile (35)
2	México (52)	Panamá (53)	Panamá (50)
3	El Salvador (53)	Costa Rica (56)	Costa Rica (52)
4	Panamá (60)	Brasil (58)	México (57)
5	Colombia (63)	Uruguay (64)	Colombia (61)
6	Brasil (66)	México (66)	Perú (69)
7	Costa Rica (68)	Colombia (68)	Uruguay (73)
8	Argentina (70)	Perú (73)	Brasil (75)
9	Perú (78)	Guatemala (78)	Ecuador (76)
10	Uruguay (79)	El Salvador (82)	Guatemala (78)

Fuente: Consejo Privado de Competitividad con base en WEF

Fuente: Consejo Privado de Competitividad- Informe Nacional de Competitividad 2015-2016

Cuando se definió la Visión 2032 para el país en el año 2006, se planteó que Colombia se convertiría en el tercer país más competitivo de América Latina, en ese entonces ocupaba el puesto número cinco, el cual entre este año y el 2014 retrocedió al séptimo lugar. Para el 2015 Colombia logró recuperar algunos puestos y situarse nuevamente en el quinto lugar." Vale la pena mencionar que –entre los países latinoamericanos– fueron Ecuador, Costa Rica, Guatemala, Panamá, Perú y Uruguay los que más rápido avanzaron durante estos diez años, logrando subir 18, 16, 13, 10, 9 y 6 puestos, respectivamente. Por el contrario, hubo una serie de países que descendieron significativamente en el escalafón,

[4]Informe Nacional de Competitividad 2015-2016. Consejo Privado de Competividad. Pág 12

como el caso de Venezuela (-47), El Salvador (-42), Argentina (-36), Bolivia (-18), Paraguay (-11) Brasil (-9), Chile (-8) y México (-5). Por su parte, Colombia avanzó dos puestos en el IGC en este periodo.

En el capítulo de Educación el informe hace un análisis desde la primera infancia, la educación terciaria, hasta la formación para toda la vida, "convirtiéndose la formación de capital humano en un factor determinante de la competitividad. El acceso, la calidad, la flexibilidad y la pertinencia de la formación en todos sus niveles influyen directamente en la productividad laboral. Se requiere de un sistema de formación más efectivo que permita disminuir el desempleo y la informalidad, así como aumentar el ingreso per cápita de un país.

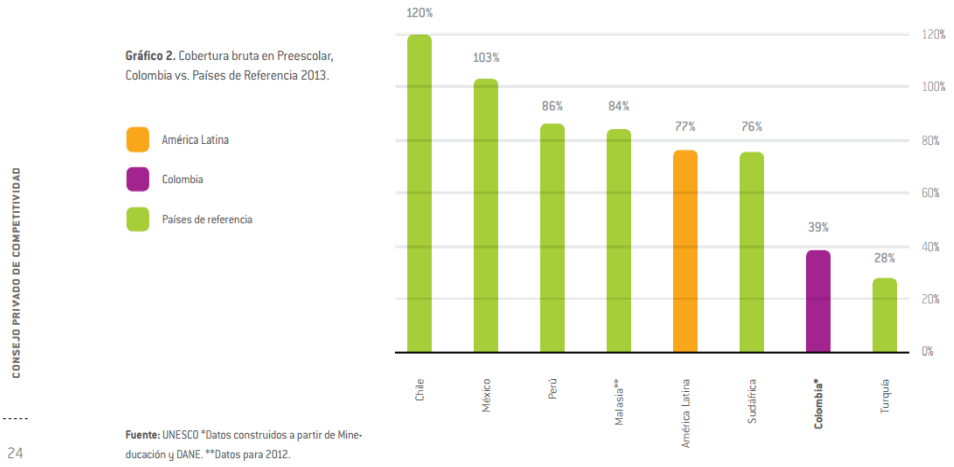
Es decir, la incapacidad de un sistema educativo de atraer, formar y reentrenar a la fuerza laboral en programas y competencias pertinentes es uno de los principales impedimentos para la diversificación y sofisticación del aparato productivo de un país. El Plan Nacional de Desarrollo 2014- 2018 (PND1) sin lugar a dudas hace énfasis sobre la Educación, al incluirla como uno de los tres pilares de la segunda administración Santos y como eje central para lograr los objetivos de movilidad social y equidad. Las estrategias propuestas, al igual que las metas fijadas, evidencian el compromiso por mejorar el acceso y la calidad de la formación. No obstante, persiste el reto de mejorar la pertinencia de la misma en el corto, el mediano y el largo plazo, en particular en los niveles post secundarios, de tal forma que se alinee la oferta de formación con las necesidades de capital humano del país, en particular con aquellas en el marco de su Política de Desarrollo Productivo (PDP)2. La configuración del Sistema Nacional de Educación Terciaria (SNET) contenido en el PND3 y, en particular, la construcción del Marco Nacional de Cualificaciones (MNC), deben tener en cuenta las apuestas en el marco de esta política"[5].

A continuación se presenta una síntesis del diagnóstico sobre educación, a partir de algunos de los principales indicadores en materia educativa para cada uno de los niveles de formación: Primera Infancia, Educación Básica y Media, y Educación Terciaria. Así mismo se registra las recomendaciones para mejorar en aspectos clave en cada nivel de formación.

Primera infancia: El país ha mantenido una cobertura bruta en preescolar de alrededor de 40% durante la última década. El país está haciendo unos grandes esfuerzos por mantener y aumentar la cobertura en el nivel de preescolar, en donde ha llegado hasta un 40% durante la última década. Frente a 7 países de referencia, Colombia ocupa el 6º lugar.(Ver FIGURA)

[5] IDEM

Figura No. 06 Cobertura bruta en Preescolar, Colombia vs. Países de Referencia 2013.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad- Informe Nacional de Competitividad 2015-2016

Niveles de educación preescolar, básica y media

En los niveles de la educación básica y media, Colombia en los últimos cinco años retrocedió 18 puestos y se ubicó en 2015 en el puesto 97 entre 140 países.

En estos niveles educativos se identifican bajas coberturas en educación preescolar y media, así como baja calidad de la educación preescolar, básica y media, como los principales problemas. Las bajas coberturas en preescolar (alrededor de 37% de cobertura bruta) y media (aproximadamente 40% de cobertura neta) hacen que el país se encuentre muy por debajo de países de referencia. Igualmente, vale la pena tener en cuenta que a pesar de contar con una cobertura neta en primaria superior a 80%, esta es una de las más bajas en el mundo (puesto 109 entre 140 en el IGC del WEF) y ha venido disminuyendo en los últimos años.

Por otro lado, a los retos en cobertura se suman importantes desafíos en materia de calidad, tal como evidencian los resultados de las pruebas PISA, donde un gran porcentaje de estudiantes colombianos no alcanza el nivel mínimo que exige la OCDE (FIGURA 12). Para cambiar este panorama, este capítulo incluye dentro de sus principales sugerencias una serie de recomendaciones que apuntan a mejorar la calidad de los docentes del país. En línea con el estudio de la Fundación Compartir (2014) y como ha venido insistiendo el CPC desde hace varios años, se requiere una estrategia integral de mejoramiento de los

docentes, que implica atraer a los bachilleres más destacados a la carrera, reentrenar a quienes se encuentran en servicio e implementar evaluaciones de desempeño para garantizar permanencia y ascenso en la carrera. Adicionalmente, el capítulo es enfático en la necesidad de que estas evaluaciones se apliquen a toda la planta docente del sector oficial del país, independientemente del estatuto al que pertenezcan los maestros, pues de lo contrario pasarán varias décadas hasta que todos los docentes del país sean evaluados y formen parte de un sistema de calidad.

Nivel de Educación Superior y Formación para el trabajo y desarrollo humano.

En este nivel educativo y en la Formación para el trabajo y el desarrollo humano, Colombia durante los últimos cinco años retrocedió un puesto para ubicarse en 2015 en la posición 70 entre 140 países. Dentro de los principales situaciones encontradas es la poca pertinencia de la educación superior y la formación para el trabajo y el desarrollo humano como uno de los principales cuellos de botella para poder realmente impactar en la economía. Plantea el informe que esta situación se evidencia al observar que el 47% de los empleadores colombianos reportan dificultades a la hora de encontrar talento humano para sus empresas, tendencia que ha aumentado en los últimos años.

"Estas dificultades se explican mejor al observar el déficit en la oferta de técnicos, tecnólogos y profesionales con altos niveles de estudio, en relación con la demanda. De acuerdo con Lora (2015), cerca del 60% de las vacantes son de nivel técnico o tecnológico, pero solo el 11% de la fuerza laboral cuenta con ese nivel de formación. A esto se le suman los retos en calidad que tiene la educación superior en Colombia, que se evidencian en el bajo porcentaje de IES con acreditación de alta calidad y con presencia en rankings internacionales. Entre las principales recomendaciones de este capítulo está el desarrollo de un trabajo entre los niveles nacional y local para la identificación y el cierre de brechas de capital humano de las apuestas productivas de los departamentos bajo la PDP17. Para ello será necesario articular este trabajo entre nación-región utilizando como arreglos institucionales las Comisiones Regionales de Competitividad, el Comité de Capital Humano del SNCCTeI y los Consejos Sectoriales de Competencias que se proponen consolidar a partir de las mesas sectoriales del SENA. Por último, se recomienda construir el Marco Nacional de Cualificaciones (MNC) previsto en el Sistema Nacional de Educación Terciaria (SNET) en línea con los sectores prioritarios en el marco de la PDP. Es clave trabajar hacia la creación de una agencia independiente de nivel supraministerial que se encargue de construir y gestionar el Sistema Nacional de Cualificaciones y, en particular, el MNC"[6].

[6] IDEM

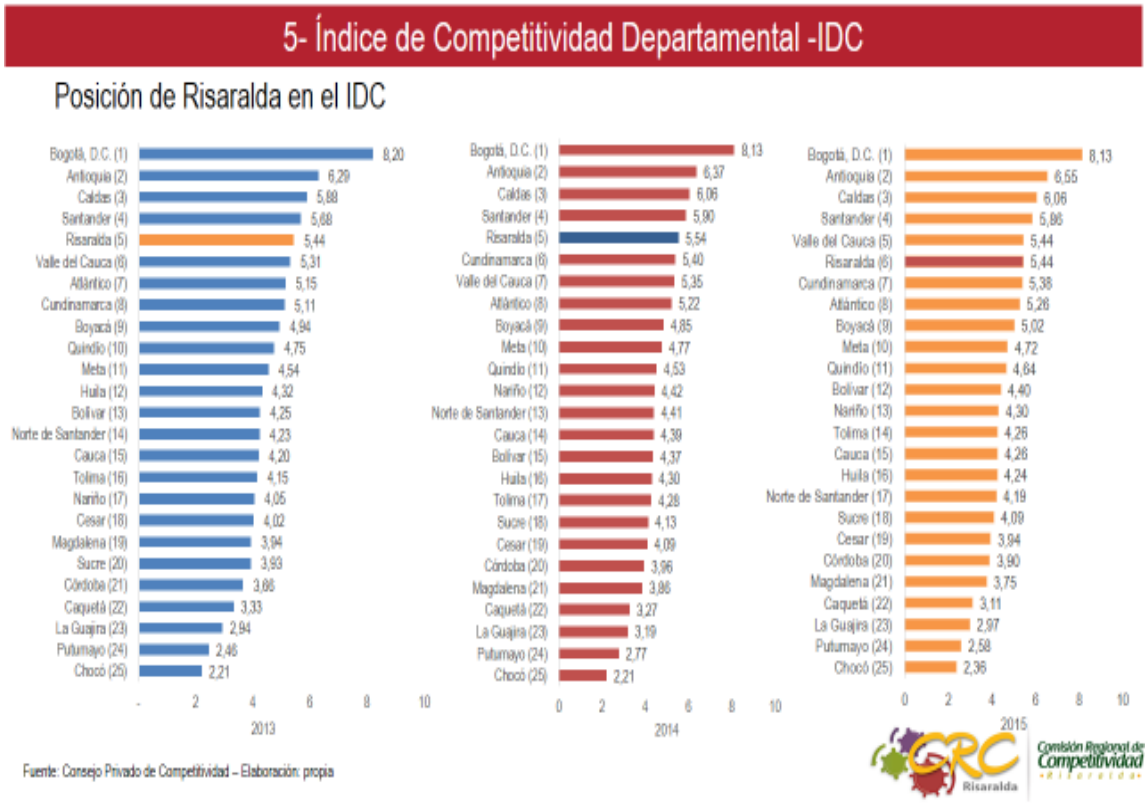
En cuanto al **Índice Departamental de Competividad** ad (IDC) 2015, evalúa la competitividad territorial a partir de tres factores: i) condiciones básicas, ii) eficiencia, y iii) sofisticación e innovación, los cuales agrupan 10 pilares . Ver figura 07.

Figura No. 07. Factores y pilares para la medición del índice Departamental de Competividad 2015

Fuente: Consejo Privado de Competitividad- Informe Nacional de Competitividad 2015-2016

En la figura 08 se puede observar que el Departamento de Risaralda durante los años 2014 y 2014 se ubicó a nivel nacional en el puesto número 5, mientras que para el año 2015 desciendo un puesto al número 6º, reemplazado por Cundinamarca que se encontraba en el puesto 8o .

Figura No. 08. Risaralda: Índice Departamental de Competividad 2015



Se puede observar en la figuras 9 y 10 que en los Factores 1- Condiciones **Básica** en el pilar 4 Educación Básica y Media y en el Factor 2 – **Eficiencia**, pilar 7 Educación Superior y Capacitación que para el año 2015 entre 25 departamentos evaluados, Risaralda ocupa los puestos 14 y 7 mientras que Caldas se ubicó en el 10º y 2º puesto respectivamente.

Figura No. 09. Risaralda: Comparativo puesto ocupado a nivel nacional Índice Departamental de Competividad - IDC. 2013-2015

Comparativo: "Clasificación departamental 2013 - 2015"

RISARALDA						
Índice Departamental de Competitividad		2013		IDC 2014		IDC 2015	
		Puntaje (0-10)	Puesto (entre 22)	Puntaje (0-10)	Puesto (entre 25)	Puntaje (0-10)	Puesto (entre 25)
IDC		5.44	5	5.54	5	5.44	6
Factor 1	**Condiciones Básicas**	6.10	4	6.17	4	5.89	8
Pilar 1	Instituciones	7.17	1	8.31	1	6.93	3
Pilar 2	Infraestructura	6.13	1	7.42	2	7.10	2
Pilar 3	Tamaño del mercado	5.33	17	5.11	17	5.36	14
Pilar 4	Educación Básica y media	5.60	14	5.43	13	5.14	14
Pilar 5	Salud	4.52	16	4.59	14	5.30	15
Pilar 6	Medio Ambiente	4.66	12	4.46	13	4.57	15
Factor 2	**Eficiencia**	5.25	5	5.02	5	5.28	5
Pilar 7	Educación Superior y capacitación	6.02	7	5.91	6	5.98	7
Pilar 8	Eficiencia de los mercados	4.47	7	5.39	6	4.57	7
Factor 3	**Sofisticación e innovación**	4.24	10	4.31	9	4.71	8
Pilar 9	Sofisticación y diversificación	6.13	11	6.22	11	5.96	11
Pilar 10	Innovación y dinámica empresarial	2.34	9	2.39	8	3.45	7

Fuente: Consejo Privado de Competitividad – Elaboración: propia

Figura No. 10. Comparativo Índice Departamental de Competividad - IDC Caldas – Risaralda 2015

6- Comparativo IDC Caldas – Risaralda 2015

Índice Departamental de Competitividad		CALDAS		RISARALDA		Brecha (Puntaje)
		Puntaje (0-10)	Puesto (entre 22)	Puntaje (0-10)	Puesto (entre 25)	
IDC		6.06	3	5.44	6	-0.62
Factor 1	**Condiciones Básicas**	5.83	9	5.89	8	0.06
Pilar 1	Instituciones	5.98	11	6.93	3	0.95
Pilar 2	Infraestructura	6.5	4	7.10	2	0.6
Pilar 3	Tamaño del mercado	5.38	13	5.36	14	-0.02
Pilar 4	Educación Básica y media	5.54	10	5.14	14	-0.4
Pilar 5	Salud	5.65	7	5.30	15	-0.35
Pilar 6	Medio Ambiente	5.58	6	4.57	15	-1.01
Factor 2	**Eficiencia**	6.53	2	5.28	5	-1.25
Pilar 7	Educación Superior y capacitación	7.74	2	5.98	7	-1.76
Pilar 8	Eficiencia de los mercados	5.33	3	4.57	7	-0.76
Factor 3	**Sofisticación e innovación**	5.26	6	4.71	8	-0.55
Pilar 9	Sofisticación y diversificación	6.25	9	5.96	11	-0.29
Pilar 10	Innovación y dinámica empresarial	4.26	3	3.45	7	-0.81

Fuente: Consejo Privado de Competitividad – Elaboración: propia

Fuente: Consejo Privado de Competividad. Universidad del Rosario. Índice Departamental de Competividad 2015

En Risaralda de acuerdo a informe de la Comisión Regional de Competitividad en la pág. web, se indica que " nuestro departamento es muy similar al de las demás regiones en el país. Cada uno de ellos enfrenta dificultades en la búsqueda de procesos que les garanticen ser cada día más competitivos, tratando que los sectores económicos generen un mayor empleo y que las tasas de crecimiento se incrementen año tras año. Todo esto, con la intención de disminuir los niveles de pobreza y desigualdad que le aquejan.

Risaralda convive con procesos de globalización en los cuales, cada vez se tienen menos barreras y por lo tanto, el estar preparados para competir en este escenario es un imperativo para la región.

El mejoramiento de los niveles de competitividad de la región no es solo tarea del sector empresarial sino que, implica un trabajo en todas las organizaciones y en todos los niveles de su dirigencia. Un paso fundamental es la construcción de los mecanismos donde se construya una visión única de toda la sociedad Risaraldense comprometida y con un liderazgo propositivo"[7]

La mesa de Fortalecimiento de Los Sectores Estratégicos a partir de varias reuniones de discusión y análisis definió como estrategias para alcanzar al 2019, tener los sectores constituidos en clúster de clase mundial por medio de: La Investigación, el desarrollo y aplicación de la Innovación y la tecnología; Identificación de oportunidades de mercado, generación de capacidad laboral acorde a la demanda empresarial y el desarrollo de mecanismos económicos, financieros y sociales. Estrategias que deberán aportarle al incremento del PIB, las exportaciones, la creación de nuevos productos innovadores de competencia internacional y a la constitución de grupos empresariales"[8]. Este grupo plantea además que es necesario la generación, generación de la cultura exportadora y preparación del talento humano indicando que "el sector educativo se deberá articular con las demandas empresariales en especial a la de los clúster de metalmecánica, agroindustria y turismo, para proveer a las empresas con personal idóneo, con una educación pertinente

[8]Fuente:.http://www.crcrisaralda.org/es/ipaginas/ver/G285/79/fortalecimiento-sectores-estrategicos

y coherente a los requerimientos de la industria, es decir, trabajadores competentes a la realidad actual desde lo social, productivo y económico"[9].

En la siguiente figura se puede observar los sectores estratégicos definidos en el Plan Regional de Competitividad, actualizado en el año 2012 ampliando el sector de la confección a Sistema Moda., compuesto a su vez por los subsectores: Textiles, Confecciones y Cuero (Calzado y Marroquinería) los cuales son un insumo para que en los diferentes niveles educativos se revise la pertinencia y contextualización de las ofertas educativas.

Figura No.11: Sectores Estratégicos definidos en el Plan Regional de Competitividad.

Fuente: Presentación: Risaralda Plan Regional de Competividad – Jornada de asistencia técnica proceso de articulación del nivel de educación media con educación superior. Marzo 28/2014

[9]IBIM

Teniendo en cuenta que la educación es el motor de desarrollo y para lograr un departamento más competitivo y un mejoramiento en la calidad de vida de los risaraldenses, el sistema educativo deberá revisar sus ofertas educativas a la luz de lo planteados en el Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCCTeI)

1.4. *CONTEXTUALIZACIÓN DELA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE RISARALDA.*

De acuerdo a lo establecido en la Ley 715/2001, la Secretaria de Educación del departamento de Risaralda, administra a excepción de Pereira y Dosquebradas por ser entidades territoriales certificadas en el campo de la educación, 12 municipios, en los que se encuentran ubicadas 46 instituciones educativas y xxx centros educativos (Ver Tabla), incluyendo en este último el Bachillerato en Bienestar Rural que atiende la básica secundaria de manera itinerante en todos los municipios, los cuales brindan el servicio educativo en 579 sedes.

Tabla No.6. Risaralda: Número de establecimientos educativos por zona, docentes por niveles en los municipios no certificados.

MUNICIPIO	No. EE		Total E.E	No. DOCENTES		Total docentes
	URB.	RURAL		Primaria	Secundaria Y Media	
APIA	2	5	7	58	64	122
BALBOA	1	4	5	34	32	66
BELEN DE U.	2	4	6	122	94	216
GUATICA	2	3	5	60	62	122
LA CELIA	1	2	3	42	30	72
LA VIRGINIA	5	1	6	90	119	209
MARSELLA	2	4	6	84	73	157
MISTRATO	1	6	7	136	55	191
PUEBLO RICO	1	7	8	174	60	234
QUINCHIA	3	6	9	141	140	281
SANTA ROSA	6	4	10	231	247	478
SANTUARIO	2	6	8	70	53	123
TOTAL	**28**	**52**	**80**	**1242**	**1029**	**2271**

Fuente. Secretaria de Educación Departamental – Dirección Administrativa y Financiera

Marco Estratégico y Administrativo

Consultada la pág. Web de la Secretaria de Educación Departamental en el link institucional se encuentra la siguiente información relacionada con el marco estratégico y administrativo, se encuentra:

Visión de la Gobernación ."En el 2017 Risaralda contará con organizaciones educativas eficientes, con un equipo humano fortalecido administrativa, científica y tecnológicamente, con capacidad de formar ciudadanos integrales que respondan a las competencias, acordes a las necesidades del entorno y protagonistas del desarrollo local, departamental, nacional e internacional"[10].

.

Misión de la Gobernación."Garantizar la prestación del servicio educativo y cultural a la sociedad risaraldense, bajo los principios de cobertura, calidad y eficiencia a través de la asistencia técnica, control y vigilancia, con talento humano calificado y comprometido, que conlleve a la transformación del individuo, la familia y la comunidad"[11].

Valores institucionales.

- Sentido de pertenencia
- Solidaridad
- Responsabilidad
- Respeto
- Honestidad

Política de Calidad. "Nuestro compromiso es garantizar la prestación del servicio educativo con calidad, eficiencia y cobertura con un equipo humano calificado y comprometido, a través del proceso de mejoramiento continuo. Nuestro compromiso es garantizar la prestación del servicio educativo con calidad, eficiencia y cobertura con un equipo humano calificado y comprometido, a través del proceso de mejoramiento continuo"[12]

Marcos orientadores sectoriales

- Plan Decenal Nacional de educación 2006 -2016

[10]http://educacion.risaralda.gov.co/Visión
[1111]http://educacion.risaralda.gov.co/Publicaciones/Mision
[12]http://educacion.risaralda.gov.co/Publicaciones/politicas_de_calidad

- Plan Decenal de Educación: "Hacia un nuevo modelo educativo con enfoque humanístico, científico y tecnológico"
- Visión Risaralda 2017.
- Visión Colombia 2019.
- Visión 2032
- Apuestas Agenda Interna
- Plan de Desarrollo Nacional. Todos por un Nuevo País.
- Programa de Gobierno Departamental: Risaralda Educada, innovadora productiva e incluyente

Estructura Organizacional Secretaria de Educación Departamental.

La estructura organizativa de la Secretaria de Educación que se observa en la Figura fue adoptada mediante el decreto 1539 de octubre/05. Para su operacionalización se tiene el Comité Directivo, integrado por : la Secretaria de Educación, los Directores, Subdirectores y un Profesional Especializado del área de Planeación. Sus responsabilidades están enfocadas a la toma de decisiones que dan el direccionamiento a todo el quehacer de la Secretaría.

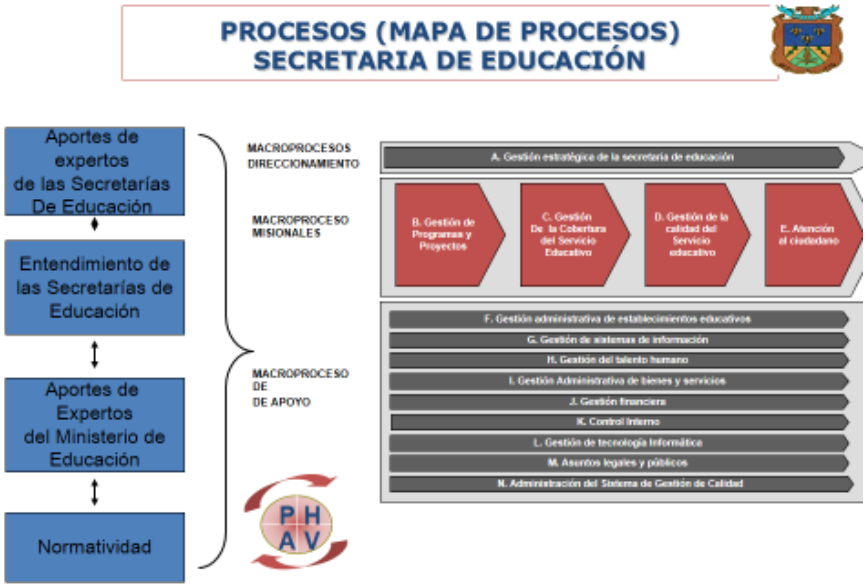
FiguraNo.12: Estructura Organizacional de la Secretaria de Educación.

Fuente: Secretaria de Educación Departamental

Mapa de Procesos de la Secretaria de Educación

La Secretaria de Educación cuenta con 12 Macroprocesos de Direccionamiento, Misionales y de Apoyo a partir de los cuales presta con eficiencia el servicio educativo en los municipios no certificados del Departamento de Risaralda. Ver figura

Figura No.13: Mapa de Procesos de la Secretaria de Educación.


PROCESOS (MAPA DE PROCESOS)
SECRETARIA DE EDUCACIÓN
Aportes de expertos de las Secretarías De Educación
Entendimiento de las Secretarías de Educación
Aportes de Expertos del Ministerio de Educación
Normatividad
MACROPROCESOS DIRECCIONAMIENTO
MACROPROCESO MISIONALES
MACROPROCESO DE DE APOYO
A. Gestión estratégica de la secretaría de educación
B. Gestión de Programas y Proyectos
C. Gestión De la Cobertura del Servicio Educativo
D. Gestión de la calidad del Servicio educativo
E. Atención al ciudadano
F. Gestión administrativa de establecimientos educativos
G. Gestión de sistemas de información
H. Gestión del talento humano
I. Gestión Administrativa de bienes y servicios
J. Gestión financiera
K. Control interno
L. Gestión de tecnología informática
M. Asuntos legales y públicos
N. Administración del Sistema de Gestión de Calidad
P H A V

2. COBERTURA

2.1. *MATRICULA*

2.1.1. Características de la prestación del servicio educativo

De acuerdo a lo establecido en la Ley 715/2001, la Secretaria de Educación del Departamento de Risaralda, administra la prestación del servicio educativo oficial, con excepción de los municipios de Pereira y Dosquebradas, en doce (12) municipios, a los que se encuentran asociados 70 establecimientos educativos (47 instituciones y 23 centros), se presta en 572 sedes educativas (Ver Tabla) de las cuales 79 están ubicadas en zona urbana y 493 en zona rural, tienen el 40,4% de los estudiantes matriculados; y las restantes 79 sedes urbanas, con el 59,6% de la matrícula. Se incluye el Centro Educativo Bachillerato en Bienestar Rural, que atiende el servicio de los niveles de la básica en el ciclo de secundaria y el de media a través de las diferentes sedes en las zonas rurales de todos los municipios.

Tabla No. 07 Risaralda: Infraestructura física para la prestación del servicio educativo en los municipios no certificados

Cuadro # XX Infraestructura para la prestación del servicio educativo

Municipio / Zona	Urbana	Rural	Total Sedes
Apía	5	36	41
Balboa	1	23	24
Belén de Umbría	7	53	60
Guática	4	37	41
La Celia	3	26	29
La Virginia	12	2	14
Marsella	6	32	38
Mistrató	2	53	55
Pueblo Rico	3	77	80
Quinchía	6	77	83
Santa Rosa de Cabal	25	46	71
Santuario	5	31	36
Total ETC RISARALDA	**79**	**493**	**572**

(*) SINEB-DUE Mayo de 2016

Los establecimientos educativos del sector no oficial ascienden a 16, nueve (9) de los cuales están orientados al servicio educativo de Preescolar, uno (1) tiene la oferta completa de preescolar a media y los restantes 6 prestan el servicio educativo a adultos. La matrícula no oficial no supera los 800 estudiantes, por lo que, tiene una participación muy marginal en el total de la prestación del servicio educativo en la Entidad Territorial Certificada, 1,4%.

La matrícula oficial y no oficial -privada- en la Secretaría está en 52.864 estudiantes. El servicio educativo oficial de Transición, Básica Primaria, Básica Secundaria, Media y Educación de adultos

Un análisis de la matricula por niveles educativos permite determinar que la mayor población se encuentra en la Básica Primaria (43,2%), seguido de la Básica Secundaria (32,6), la Media (10,6%), el Preescolar (7,1%) y la educación de Adultos (6,5%), cifras para la vigencia 2016.

Tabla No. 08 Comparativo matrícula por sector, zona y nivel 2014 – 2016

CUADRO XX. COMPARATIVO MATRÍCULA ETC RISARALDA 2014 A 2016 (*)

Año	Sector	Nivel / Zona	URBANA	RURAL	Total general
2014	NO OFICIAL	Preescolar	192	-	192
		Primaria	174	-	174
		Secundaria	133	-	133
		Media	33	-	33
		Adultos	320	-	320
	Total NO OFICIAL		852	-	852
	OFICIAL	Preescolar	1.870	1.831	3.701
		Primaria	12.174	12.310	24.484
		Secundaria	12.375	4.842	17.217
		Media	4.122	1.243	5.365
		Adultos	2.515	1.399	3.914
	Total OFICIAL		33.056	21.625	54.681
	Total general		**33.908**	**21.625**	**55.533**
2015	NO OFICIAL	Preescolar	115	-	115
		Primaria	181	-	181
		Secundaria	146	-	146
		Media	37	-	37
		Adultos	306	-	306
	Total NO OFICIAL		785	-	785
	OFICIAL	Preescolar	1.788	1.713	3.501
		Primaria	11.405	11.754	23.159
		Secundaria	11.584	4.833	16.417
		Media	3.984	1.284	5.268
		Adultos	1.812	1.097	2.909
	Total OFICIAL		30.573	20.681	51.254
	Total general		**31.358**	**20.681**	**52.039**
2016	NO OFICIAL	Preescolar	129	-	129
		Primaria	196	-	196
		Secundaria	148	-	148
		Media	35	-	35
		Adultos	209	-	209
	Total NO OFICIAL		717		717
	OFICIAL	Preescolar	1.869	1.744	3.613
		Primaria	11.215	11.451	22.666
		Secundaria	11.805	5.294	17.099
		Media	4.094	1.451	5.545
		Adultos	2.112	1.112	3.224
	Total OFICIAL		31.095	21.052	52.147
	Total general		**31.812**	**21.052**	**52.864**

(*) Fuentes: Reporte Anexos 6A ETC RISARALDA 2014 Y 2015 (31/10) y 31/05/2016

La cifra total de matrícula oficial muestra un comportamiento a la baja entre las vigencias 2014 a 2015, no obstante, para mayo de 2016 la matrícula aumenta respecto de la de octubre de 2015. Los niveles de Preescolar (grado Transición), Básica Secundaria, Media y Educación de adultos arrastran las cifras hacia adelante para la vigencia 2016, mientras que la matrícula de la Básica Primaria disminuye en todo el periodo considerado. Un análisis preliminar permiten establecer que los esfuerzos realizados para ampliar la oferta en los niveles posteriores a la Primaria comienzan a dar resultados, mientras que de otro lado, la disminución de la tasa de natalidad del Departamento hace que la cantidad de niños y niñas demandantes de los grados de la Básica Primaria siempre tiendan a disminuir.

2.1.2. Tasas de Cobertura

En la siguiente tabla se puede observar la evolución de las tasas de cobertura -bruta y neta- de las vigencias 2014 y 2015.

Para el año 2015, como era de esperarse, la mayor tasa de cobertura bruta se logró en el nivel de la Básica Primaria (89,59%), seguida de la Básica Secundaria, la Transición y la Media. En general la tasa de cobertura bruta de la ETC RISARALDA asciende a 78,36%. Las tasas de cobertura se ven fuertemente impactadas por la incertidumbre respecto de la población estimada por el DANE para cada uno de los municipios, dado que estas cifras proceden del CENSO 2010 y, al parecer, no reflejan de una manera óptima la dinámica de las poblaciones, especialmente las rurales.

Las tasas de cobertura neta, en general, son bajas, en parte este fenómeno se explica en la medida en que una gran proporción de los estudiantes están recibiendo el servicio educativo en extra edad, producto de las dificultades propias de algunos grupos poblacionales vulnerables, que no pueden acceder a la escuela o no pueden permanecer en ella.

Tabla No.09. Comparativa tasas de cobertura bruta y neta por municipios, años 2014-2015

CUADRO XX. TASAS DE COBERTURA ETC RISARALDA 2014 - 2015 (*)

Tasa de Cobertura Bruta	Transición		Primaria		Secundaria		Media		General	
Municipio / Año	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Apía	34,06%	37,29%	58,65%	56,12%	58,58%	54,19%	41,98%	42,75%	53,91%	51,80%
Balboa	77,39%	71,43%	95,70%	87,43%	113,74%	109,40%	67,87%	70,78%	95,52%	90,56%
Belén de Umbría	65,75%	61,42%	90,40%	84,51%	79,42%	74,15%	49,32%	49,36%	77,80%	73,27%
Guática	61,42%	53,18%	84,69%	80,15%	91,71%	89,05%	61,90%	64,05%	81,28%	78,13%
La Celia	59,87%	64,29%	82,09%	79,06%	82,42%	73,04%	47,57%	40,13%	74,60%	69,39%
La Virginia	80,00%	71,87%	99,13%	96,44%	104,70%	100,83%	67,27%	63,66%	94,00%	90,38%
Marsella	68,70%	66,05%	94,36%	86,69%	73,86%	70,57%	44,11%	40,99%	76,60%	71,69%
Mistrató	79,90%	64,25%	112,76%	107,43%	61,52%	60,56%	35,50%	36,43%	81,21%	77,41%
Pueblo Rico	118,34%	122,06%	149,03%	150,34%	82,54%	80,98%	37,50%	44,00%	107,45%	108,96%
Quinchía	57,10%	58,13%	84,88%	79,67%	87,95%	84,03%	60,76%	61,10%	79,56%	76,22%
Santa Rosa de Cabal	75,40%	71,43%	93,78%	88,67%	87,05%	85,21%	54,29%	55,06%	83,15%	80,32%
Santuario	62,90%	57,60%	89,39%	80,16%	76,90%	77,94%	40,43%	39,82%	74,87%	70,85%
RISARALDA (12 Mun)	**70,51%**	**66,85%**	**94,30%**	**89,59%**	**83,38%**	**80,28%**	**51,90%**	**51,84%**	**81,62%**	**78,36%**

Tasa de Cobertura Neta	Transición		Primaria		Secundaria		Media		General	
Municipio / Año	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Apía	21,53%	22,65%	45,76%	42,38%	43,72%	40,52%	23,66%	23,97%	39,56%	37,23%
Balboa	52,17%	43,75%	72,22%	64,99%	69,59%	66,74%	27,15%	30,59%	62,18%	58,08%
Belén de Umbría	43,84%	36,61%	70,56%	66,13%	57,42%	52,80%	24,42%	26,61%	56,22%	52,64%
Guática	44,94%	35,58%	69,23%	64,44%	67,52%	67,55%	34,29%	33,79%	60,83%	57,96%
La Celia	39,49%	34,42%	62,37%	62,42%	51,77%	47,55%	23,30%	16,78%	50,43%	47,58%
La Virginia	58,74%	46,82%	79,07%	75,04%	74,64%	70,41%	35,52%	31,92%	68,55%	63,95%
Marsella	47,21%	38,16%	69,47%	63,62%	45,45%	45,67%	19,56%	17,04%	50,85%	47,46%
Mistrató	38,74%	30,43%	70,85%	69,65%	38,89%	37,00%	15,98%	18,00%	49,08%	47,57%
Pueblo Rico	50,00%	45,59%	88,32%	88,59%	43,89%	43,09%	14,58%	14,96%	59,04%	58,63%
Quinchía	37,63%	36,90%	68,45%	63,35%	60,66%	58,36%	31,37%	29,74%	57,22%	54,01%
Santa Rosa de Cabal	48,52%	45,39%	75,15%	71,51%	65,25%	64,29%	30,46%	31,34%	61,89%	60,05%
Santuario	32,51%	30,74%	65,74%	57,88%	52,36%	52,26%	22,18%	18,91%	51,26%	47,29%
RISARALDA (12 Mun)	**43,84%**	**38,67%**	**71,02%**	**67,12%**	**57,91%**	**55,84%**	**26,80%**	**26,27%**	**57,02%**	**54,24%**

(*) Fuentes: Tasas de cobertura 2014 y 2015

2.1.3. Tasas de Retención

De acuerdo a lo informado en la siguiente Tabla la capacidad de la Entidad Territorial Certificada para retener los estudiantes de una vigencia para la siguiente está alrededor del 90%, esto es, aproximadamente el 10% de los estudiantes que se encuentran matriculados finalizando octubre no aparecen matriculados para el marzo siguiente. En ambos casos, de 2014 para 2015 y de 2015 para 2016, la mejor capacidad para retener los estudiantes la mostró el municipio de Quinchía (92,6% y 92,7%). Del otro lado, Marsella (87,0%) de 2014 para 2015 y Balboa (86,2%) de 2015 para 2016, son los municipios que más baja capacidad tienen para retener sus estudiantes de una vigencia para la siguiente. Hay que anotar que la capacidad de retener no es totalmente atribuible al sistema educativo (docentes, metodologías, recursos pedagógicos, etc.), sino que muchos de los estudiantes que se

desplazan con sus familias a otras entidades territoriales lo hacen obligados por las condiciones económicas adversas que encuentran en los municipios.

Tabla No. 10 Risaralda: Comparativo tasas de retención por municipios no certificados, años 2014, 2015, 2016

CUADRO XX. TASAS DE RETENCIÓN ETC RISARALDA 2014 - 2015 (*)

Municipio	Matrícula 2014 (Transición a Décimo)	Retenidos 2015	No retenidos 2015	Porcentaje de retención
APÍA	2.161	1.951	210	90,3%
BALBOA	1.192	1.085	107	91,0%
BELÉN DE UMBRÍA	4.544	4.053	491	89,2%
GUÁTICA	2.415	2.171	244	89,9%
LA CELIA	1.315	1.152	163	87,6%
LA VIRGINIA	5.845	5.225	620	89,4%
MARSELLA	3.439	2.991	448	87,0%
MISTRATÓ	3.578	3.273	305	91,5%
PUEBLO RICO	3.890	3.529	361	90,7%
QUINCHÍA	5.859	5.427	432	92,6%
SANTA ROSA DE CABAL	11.577	10.568	1.009	91,3%
SANTUARIO	2.431	2.153	278	88,6%
Total ETC RISARALDA	**48.246**	**43.578**	**4.668**	**90,3%**

(*) Fuente: Reportes Anexos 6A ETC RISARALDA OCT2014 - MAR2015

CUADRO XX. TASAS DE RETENCIÓN ETC RISARALDA 2015 - 2016 (*)

Municipio	Matrícula 2015 (Transición a Décimo)	Retenidos 2016	No retenidos 2016	Porcentaje de retención
APÍA	2.054	1.830	224	89,1%
BALBOA	1.148	990	158	86,2%
BELÉN DE UMBRÍA	4.220	3.837	383	90,9%
GUÁTICA	2.275	2.085	190	91,6%
LA CELIA	1.208	1.075	133	89,0%
LA VIRGINIA	5.572	5.058	514	90,8%
MARSELLA	3.179	2.779	400	87,4%
MISTRATÓ	3.403	3.049	354	89,6%
PUEBLO RICO	3.962	3.596	366	90,8%
QUINCHÍA	5.526	5.123	403	92,7%
SANTA ROSA DE CABAL	11.065	10.140	925	91,6%
SANTUARIO	2.251	2.029	222	90,1%
Total ETC RISARALDA	**45.863**	**41.591**	**4.272**	**90,7%**

(*) Fuente: Reportes Anexos 6A ETC RISARALDA OCT2015 - MAR2016

2.1.4. Modelos Educativos flexibles - MEF

En el cuadro se puede observar el concepto que el Ministerio de Eduación Nacional da a los modelos educativos flexibles, los cuales se convierten sin duda en una estrategia que le permite a las entidades territoriales adoptar los pertinentes de acuerdo a sus necesidades.

Así mismo se observa en este otro cuadro la importancia de los modelos educativos flexibles y el tipo de población que beneficia.

A continuación se registra en la siguiente figura cuáles son los modelos educativos flexibles y cuáles se están implementando a la fecha en la entidad territorial

Tabla No. 11 Modelos Educativos Flexibles, por niveles y zona y su aplicación en Risaralda

NIVEL	MODELO EDUCATIVO FLEXIBLES		ZONA	SE APLICA EN RISARALDA
Preescolar	Preescolar Escolarizado y No Escolarizado.	Niños, niñas de 5 años con estrategias escolarizadas y no escolarizadas.	Urbana y Rural	Se aplica el escolarizado
Básica Primaria	Círculos de Aprendizaje	Niños niñas con edad de 6 a 16 años, operan en espacios intra y extramuros, inspirado en Escuela Nueva. Incluye atención psicosocial	Urbana	NO
	Escuela Nueva:	Niños niñas entre 7 y 12 años de edad; ofrece los cinco grados de la básica primaria en aulas multigrado..	Rural	SI
	Aceleración del Aprendizaje:	Niños y niñas en extraedad entre los 10 y 16 años, su propósito es nivelar la básica primaria en un año	Urbana y Rural	Se aplica en algunas sedes urbanas
Básica Secundaria	Postprimaria:	Niños niñas jóvenes entre 12 y 17 años con la educación básica secundaria. Sigue la metodología de Escuela Nueva	Rural	SI
	Telesecundaria o Escuela Activa:	Niños niñas jóvenes entre 12 y 17 años, un docente por grado como facilitador del proceso de aprendizaje.	Rural	a partir del año 2012 se empezaron a ser la reconversión al modelo educativo de Postprimaria
	Caminar en secundaria:	Atiende estudiantes en extraedad con la básica secundaria en dos años lectivos,	Rural	NO
Educación Media*	Media Rural con énfasis en aprendizajes productivos (MEMA):	Jóvenes entre 15 y 18 años. Se trabaja desde una pedagogía que se enfoca al desarrollo de Aprendizajes Productivos.	Rural	NO
	Media Rural con Profundización en Educación para el Trabajo	Atiende a Jóvenes entre los 15 y 18 años. El modelo utiliza herramientas metodológicas propuestas por la metodología Escuela Nueva	Rural	NO

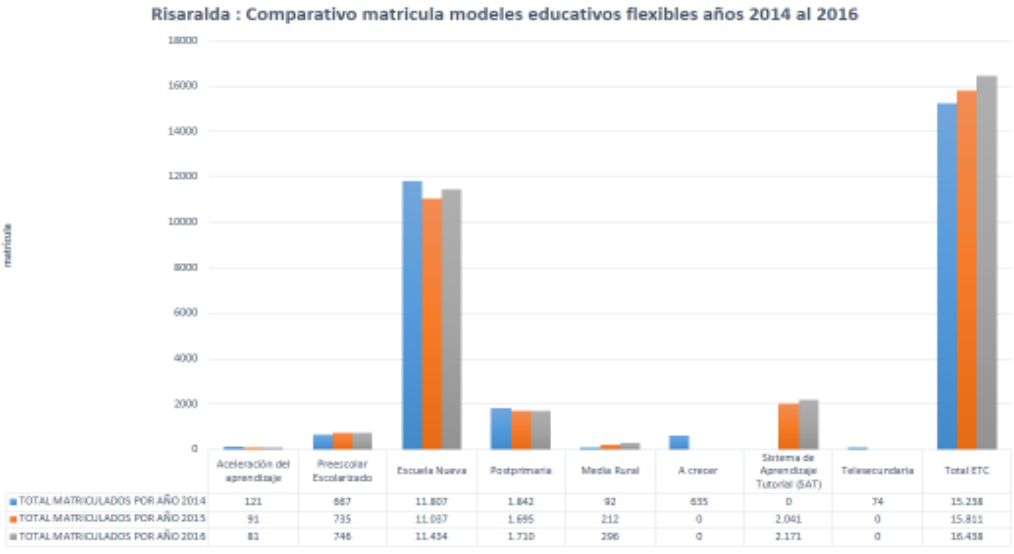
Fuente: MEN- MODELOS EDUCATIVOS FLEXIBLES Estrategia educativa con calidad para poblaciones diversas y en condición vulnerabilidad – Secretaria de Educación Departamental de Risaralda

* En Risaralda las medias rurales tienen el carácter de académico.
En cuanto a la matricula en los modelos educativos flexibles, como se observa en la figura en el periodo analizado se presenta anualmente incremento, pasando de 15.238 estudiantes en el año 2014 a 15.813 (incremento de 575) en el 2015 y a 16.438 en el 2016(incremento de 627).

El porcentaje más alto se presenta en el modelo de Escuela Nueva, aunque su matrícula ha decrecido pasando del 11.807 estudiantes en el año 2014 a 11.434en el 2016, aunque aparentemente se dio un incremento con respecto al año 2015 donde solo se matricularon 11.037 educandos.

En el modelo de postprimaria, también se presenta una fluctuación en la matricula, presentándose un decrecimiento del 2013 con 1.842 educandos con respecto al 2016 con 1.710.

Figura No.14 Risaralda municipios no certificados, comparativo total estudiantes matriculados según modelo educativo flexible por años 2014 al 2016



Fuente : Secretaria de Educación – Subdirección de Cobertura- Junio 2016

En cuanto a la media rural, se puede observar que entre el año 2014 frente al 2106 la matricula se ha incrementado, pasando de 92 estudiantes a 212 en el 2015 y 296 en el año 2016. Una de las posibles causas que han generado el incremento puede ser el proceso de articulación que se da entre el nivel de educación media con la educación superior, el cual es apoyado a través de la Alianza de Educación Rural para la Competitividad, vinculando a 303 estudiantes a diferentes Programas Académicos de Técnica Profesional, en el capítulo de Calidaden el subproceso ***D02.06PROMOVER* LA ARTICULACIÓN DE LOS NIVELES EDUCATIVOS**. La inversión al corte del presente documento durante los años 2011 al 2016 primer semestre es de **CUATRO MIL QUINIENTOS SETENTA Y SIETE MILLONES VENTISIETE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL PESOS** ($4.577.027.352). En la siguiente figura se observa por año los montos asignados y las correspondientes fuentes de financiación.

Los mayores aportantes a la Alianza son la CHEC con Gobernación de Risaralda con **DOS MIL CUARENTA Y SIETE MILLONES VENTISIETEMIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS**$2.047.027.352) frente a **MIL SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS** ($1.720.000.000)

Tabla No. 12 Comparativo recursos asignados al proyecto, por año y según fuentes de financiación

	APORTES				
	CHEC grupo epm	GOBERNACION	OTROS	COMITÉ DE CAFETEROS	
AÑO	EFECTIVO	EFECTIVO	EFECTIVO	EFECTIVO	BsY Ss
2011 - 2012	154.000.000	450.000.000			100.000.000
2012 - 2013	361.597.835	440.000.000		100.000.000	90.000.000
2013 - 2014	397.655.520		130.000.000	20.000.000	100.000.000
2014 - 2015	594.218.897	410.000.000	100.000.000	10.000.000	100.000.000
2015 -2016	539.555.100	**420.000.000**	50.000.000	10.000.000	
TOTAL	**2.047.027.352**	**1.720.000.000**	**280.000.000**	**140.000.000**	**390.000.000**
EJECUCION HOY	4.577.027.352				

Otros componentes que se han desarrollado desde la Alianza es el emprendimiento a través del cual se generan los Proyectos Pedagógicos Productivos y el apoyo a las ideas de negocio generados pos los eetudiantes vinculados a los Programas Académicos de Tecnica Profesional o Tecnología que se encuentran en ejecución a través de las universidades vinculadas al proceso, los cuales integran lo productivo desde la visión y experiencia del sector cafetero con los contenidos académicos, haciendo real la pertinencia de la educación rural.

El Sistema de Aprendizaje Tutorial -SAT- se presta a través de doce (12) centros educativos conocidos como "Bachillerato en Bienestar Rural", uno para cada uno de los municipios de la Entidad. No obstante, los puntos de prestación del servicio ascienden a más de 150, llegando con el servicio educativo a la población rural dispersa con un modelo que se adecúa a sus particularidades.

Particularmente exitosa ha resultado la aplicación sucesiva de las metodologías de la Escuela Activa (escuela nueva, pos primaria y media rural) permitiendo incluso la integración de estos estudiantes con la educación superior, lo que para muchos de ellos ha representado un vuelco total en las condiciones de vida propias y de sus familias.

En el último año se ha venido ejecutando en el municipio de La Virginia un "pilotaje" de implementación de una metodología que permitirá a estudiantes en condición de extraedad de cabeceras municipales "acelerar" la culminación de sus estudios secundarios y de la media, de modo que puedan retenerse en el sistema y potenciarlos para que afronten de una mejor manera su proyecto de vida.

2.1.5. Atención a población en condición de discapacidad y con capacidades y talentos excepcionales

La población en condición de discapacidad es atendida en los establecimientos educativos de la ETC dando alcance al concepto de "inclusión", esto es, los estudiantes con estas características se incorporan a ambientes tradicionales de forma que su proceso de socialización se lleve a cabo de la mejor manera posible, haciendo énfasis en la capacitación de los docentes para que puedan atender este tipo de situaciones. También se cuenta con algunos docentes de apoyo que colaboran en la inclusión del alumno en condición de discapacidad en ambientes escolares normales.

Hasta el año 2014 la participación de los caracterizados con discapacidad ascendía aproximadamente a 5,44% (2.977 estudiantes). Pero para el año 2015 el Ministerio de Educación Nacional replanteó las diferentes categorías de discapacidad con lo que para las vigencias 2015 y 2016 la participación de esta población apenas representa el 3,11. A la fecha las discapacidades con mayor incidencia en la ETC RISARALDA son DI-COGNITIVO (1,52%), PSICOSOCIAL (0,44%) y OTRAS DISCAPACIDAD (0,32%). Ver TablaMatrícula estudiantes en condición de discapacidad 2014 - 2016.

Tabla No. 13: Comparativo matricula según discapacidad, años 2014- 2016

cuadro # XX Matrícula alumnos en condición de discapacidad 2014 - 2016

AÑO LECTIVO	2014	
Discapacidad	Total matrícula	Porcentaje del total
NO APLICA	51.704	94,56%
DEFICIENCIA COGNITIVA (RETARDO MENTAL)	1.375	2,51%
OTRA	1.238	2,26%
BAJA VISION DIAGNOSTICADA	96	0,18%
MULTIPLE	76	0,14%
HIPOACUSIA O BAJA AUDICION	60	0,11%
LESION NEUROMUSCULAR	38	0,07%
SINDROME DE DOWN	33	0,06%
LIMITACION FISICA (MOVILIDAD)	22	0,04%
SORDERA PROFUNDA	17	0,03%
AUTISMO	9	0,02%
PARALISIS CEREBRAL	6	0,01%
ENANISMO	5	0,01%
SORDOS USUARIOS DE CASTELLANO ORAL	1	0,00%
CEGUERA	1	0,00%
Total ETC RISARALDA	**54.681**	**100,00%**

(*) Fuente: Reporte Anexo 6A ETC RISARALDA 2014 31/10/2014

AÑO LECTIVO	2015		2016	
Discapacidad	Total matrícula	Porcentaje del total	Total matrícula	Porcentaje del total
NO APLICA	49.659	96,89%	50.836	96,89%
DI - COGNITIVO	793	1,55%	800	1,52%
PSICOSOCIAL	229	0,45%	231	0,44%
OTRA DISCAPACIDAD	158	0,31%	166	0,32%
MULTIPLE	94	0,18%	104	0,20%
LIMITACION FISICA	88	0,17%	87	0,17%
SISTEMICA	62	0,12%	73	0,14%
SA - USUARIO DE CASTELLANO	54	0,11%	50	0,10%
VOZ Y HABLA	47	0,09%	45	0,09%
SV - BAJA VISION	44	0,09%	42	0,08%
TRANSTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA	14	0,03%	16	0,03%
SA - USUARIO DE LSC	11	0,02%	14	0,03%
SV - CEGUERA	1	0,00%	3	0,01%
Total ETC RISARALDA	**51.254**	**100,000%**	**52.467**	**100,00%**

(*) Fuente: Reportes Anexos 6A ETC RISARALDA 2014 - 2015 31/10/201X

Los estudiantes caracterizados con capacidades y talentos excepcionales son muy poco representativos en la matrícula de la ETC, para la presente vigencia apenas representan el 0,14%.

2.1.6. Atención de grupos étnicos

En los diferentes establecimientos educativos de la ETC se atiende diversidad de grupos étnicos, con una mayor participación de la población "mestiza" (aprox. 87,7), seguida de la indígena (aprox. 10,8%) y afrocolombianos (1,5%), cifras para la vigencia 2016. Las poblaciones indígenas se atienden principalmente en los municipios de Pueblo Rico y Mistrató, mientras que la población afro se ubica principalmente en el municipio de Pueblo Rico.

2.1.7. El proceso de paz y el sector educación

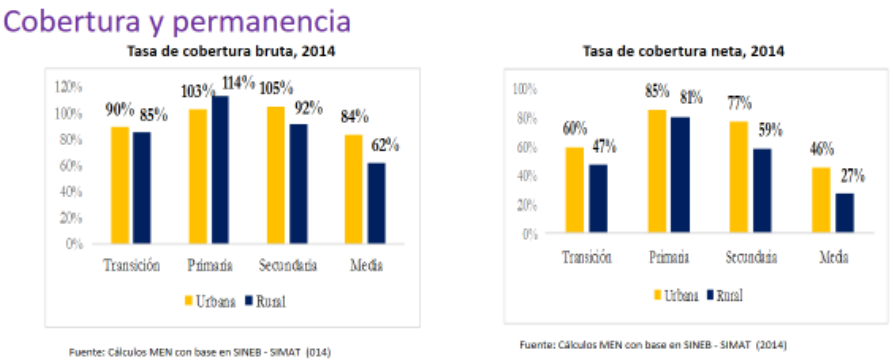
En Asistencia Técnica realizada por el Ministerio de Educación Nacional presenta un diagnóstico general sobre la ruralidad en Colombia, indicando que "**el 60%** de los municipios del territorio son rurales*, el **30%** de la población colombiana es rural*, el **29,7%** de jóvenes en la zona urbana alcanzó algún tipo de educación superior; mientras que en la zona rural **5,1%.*** y el **23,5%** de hogares rurales dispersos son analfabetas**"[13]

En cuanto a cobertura se plantea que los años promedio de educación en el área urbana son 8 y en la zona rural son 5; la zona rural cuenta con niveles muy bajos de acceso a todos los niveles con excepción de la primaria, en la figura se puede apreciar según las tasas de cobertura tanto bruta como neta las existen grande brechas entre lo urbano y lo rural, enfatizando en el nivel de educación media con un 62% frente a un 84% en la cobertura bruta y un 46% frente a un 27% en la cobertura neta.

Así mismo se plantea que hay extraedad especialmente en la zona rural en el ciclo de primaria , lo que afecta la continuidad en el ciclo de secundaria.

Figura No. 15 Comparativo nacional tasas de cobertura bruta y neta por niveles educativos y zonas. Año 2014

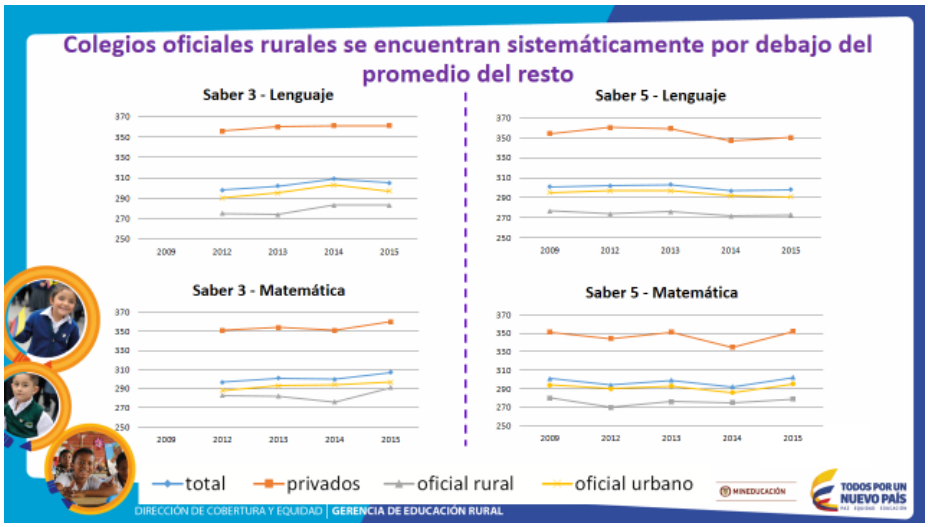
[13]MEN- Presentación Asistencia Técnica Educación Rural – Mayo del 2016



Fuente: Ministerio de Educación Nacional

En cuanto al resultado de las pruebas SABER en las áreas de lenguaje y matemáticas en la figura se puede observar que los resultados de la zona rural están por debajo de la zona urbana.

Figura No. 16 Comparativo resultados de la pruebas SABER áreas de matemáticas y lenguaje, por zonas.



Fuente: Ministerio de Educación Nacional – Presentación Asistencia Técnica Educación Rural

Se plantea además que "La OACP, clasificó 187 municipios con el mayor grado de afectación por la violencia. De estos, 140 corresponden a zona rural y rural dispersa.

Los criterios para esta focalización son:

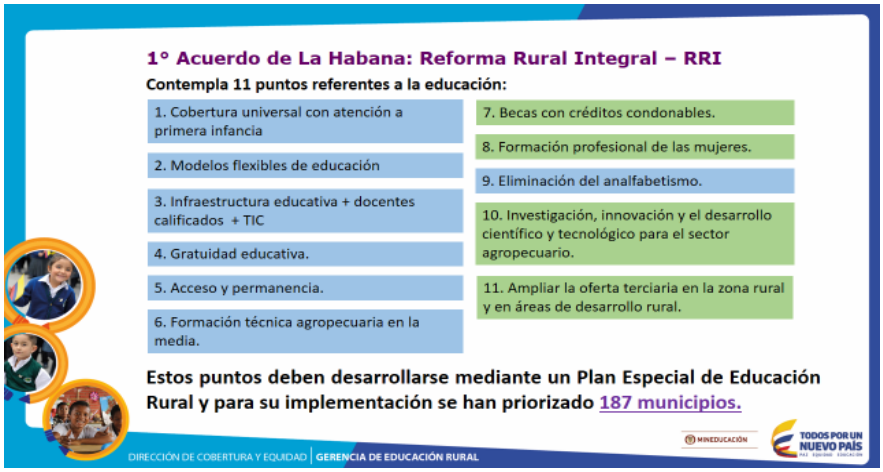
1. Grado de afectación derivado del conflicto.
2. Presencia de cultivos y economías ilícitas.
3. Índice de Pobreza Multidimensional
4. Debilidad institucional administrativa y capacidad de gestión"[14]

En Risaralda de acuerdo a estos criterios fueron priorizados los municipios de Mistrató y Pueblo Rico, se solicitó al nivel central tener en cuenta además a Quinchía el cual reúne también estas condiciones para ser tenido en cuenta.

En las figuras 17se podrá observar los 10 puntos contemplados en el primer acuerdo de la Habana relacionados con la reforma rural integral en dónde se aborda temas relacionados con la cobertura y permanencia en el sector educativo desde la primera infancia hasta la educación superior, los cuales se deben tener en cuenta en la construcción del Plan de Educación Rural con enfoque territorial, los cuales se construyen en forma participativa reflejando las necesidades y las alternativas de soluciones educativas para la población rural.

Figura No. 17 Primer Acuerdo de La Habana: Reforma Rural Integral – RRI

[14] IDEM



Fuente: Ministerio de Educación Nacional – Presentación Asistencia Técnica Educación Rural

2.1.8. Desarrollo de procesos de investigación para la identificación de los impactos del proceso enseñanza aprendizaje, con los modelos flexibles en escuela nueva y post-primaria.

La Administración Departamental a través del Proyecto "IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EN LOS NIVELES DE EDUCACIÓN PREESCOLAR BÁSICA Y MEDIADEL DEPARTAMENTO DE RISARALDA" , financiado con recursos del Sistema General de Regalías, contrató el Desarrollo de procesos de investigación para la identificación de los impactos del proceso enseñanza aprendizaje, con los modelos flexibles en escuela nueva y post-primaria, los cuales tiene como objetivo general la descripción del estado de desarrollo e implementación de los modelos de Escuela Nueva y el de Postprimaria Rural en los doce municipios no certificados del Departamento de Risaralda.

La Población y muestra de las dos investigaciones se describe a continuación así:

Modelo Educativo	No. Municipios	No. EE	No. Sedes	No. Docentes	No. Estudiantes	No. ¨Padres
Escuela Nueva	**12**	**42**	**62**	**106**	**381**	**220**
Postprimaria	**10**	**17**	**22**			

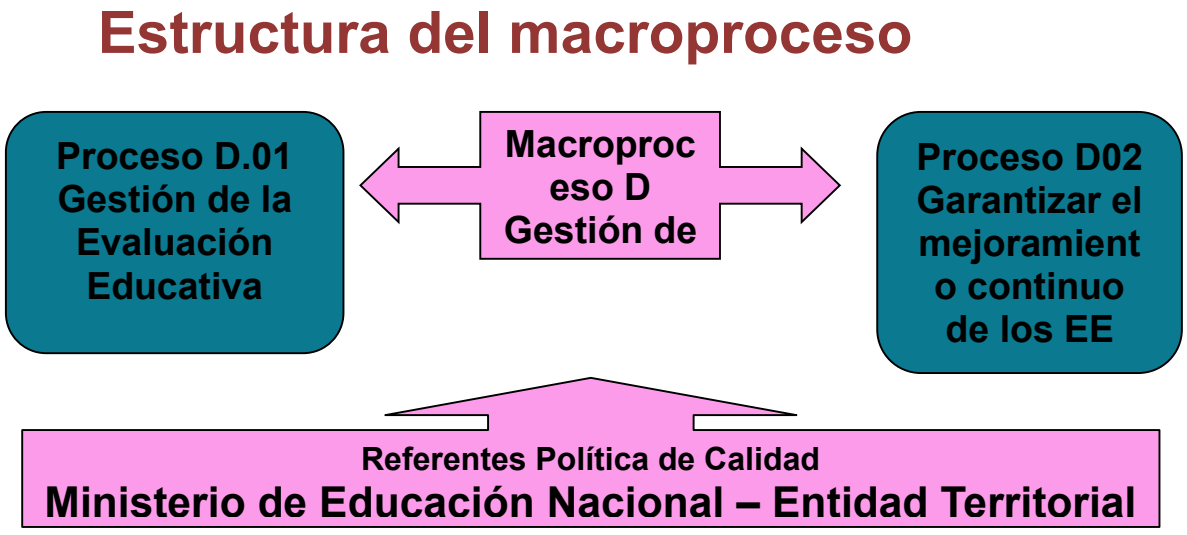
Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Subirección de Calidad : Universidad Tecnológica de Pereira

Los resultados serán entregados a la Secretaria de Educación en el mes de Diciembre del 2016, los cuales serán socializados con el Comité Directivo para la respectiva de decisiones y con otros actores directos o indirectos que hacen parte de la estrategia de modelos educativos flexibles.

3. CALIDAD

En la Figura se puede observar el **Macroproceso D. "GESTIÓN DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EDUCACIÓN PRE-ESCOLAR, BASICA Y MEDIA**", el cual está compuesto por los procesos: **Gestión de la evaluación educativa** con cuatro subprocesos y el de **Garantizar el mejoramiento continuo de los Establecimientos Educativos** con siete subprocesos, los cuales fueron estructurados a partir de la normatividad educativa vigente, lineamientos administrativos y técnicos

Figura18 : Macroproceso D. "GESTIÓN DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EDUCACIÓN PRE-ESCOLAR, BASICA Y MEDIA



Fuente: MEN

A continuación se registra el estado actual de la implementación del **Macroproceso D** en la Secretaria de Educación Departamental de Risaralda, así:

3.1. Subproceso D01.01 Análisis y uso de los resultados de las evaluaciones de estudiantes

Este subproceso contempla la aplicación, análisis y uso de los resultados de las evaluaciones internas y externas de los estudiantes, con el fin de generar estrategias enfocadas al mejoramiento continuo de la calidad educativa. Las pruebas externas en el país son aplicadas por el ICFES a los estudiantes de los grados 3º, 5º, 9º y 11º, para un total de 15.057 en el 2014 y 15.063 en el 2015. (VerTabla)

Tabla No 14 . Comparativo matricula grados 3º,5º, 9º y 11º años 204-2015

MATRICULA	AÑO 2014	AÑO 2015
3º, 5º y 9º	12.495	12.582
11º.	2.562	2.481

Fuente: Secretaria de Educación – Subdirección de Cobertura- SIMAT- Anexo 6A

3.1.1. Pruebas SABER

Teniendo en cuenta los bajos desempeños obtenidos en las Pruebas SABER, Examen de Estado SABER 11º , en años anteriores, la Secretaria de Educación a través de proyectos financiados con recursos del sistema general de regalías, de la gestión con el Ministerio de Educación Nacional para acceder a recursos a través del Fondo para el fomento de la educación media y con el Aliado SENA, desarrollo en jornadas contrarias varios procesos orientados a mejorar el nivel de competencias de los estudiantes de los grados 9º a 11º , especialmente en las áreas de matemáticas, ciencias naturales y lenguaje.

A continuación se registra el comparativo de los resultados por grados y por área y por entidad territorial.

Pruebas SABER área de Lenguaje

A nivel nacional según los resultados externos de las Pruebas SABER 3,5 y 9° en el área de Lenguaje en el año 2015 fueron evaluadas las competencias de lectura y escritura en sus componentes Semántico, Sintáctico y Pragmático. Los resultados obtenidos se pueden observar en el siguiente Tabla donde se hace el comparativo con los contextos nacional, regional y municipal..

Nivel de competencia insuficiente

En este nivel de competencia los grados 3º y 5º la entidad territorial obtiene un puntaje igual al nacional con un 20% de sus estudiantes, ya para el grado 9º se obtiene un 19% frente a un 18% respectivamente, es decir un punto por debajo del ente nacional.

Los puntajes para el grado 3º. Oscilan entre 12% al 67%., siendo los municipios de más bajo desempeño Pueblo Rico con el 67%, seguido de La Celia con el 27%.

Para el grado 5º los puntajes en los municipios no certificados oscilan entre 11% y 51%, siendo los municipios de más bajo desempeño Pueblo Rico con el 51% y Mistrató 38%. Para el grado 9º los puntajes se encuentran entre 10% al 34% y los municipios con el porcentaje más alto son Mistrató con el 34% y Pueblo Rico con el 33%.

Los municipios de Pueblo Rico y Mistrató son los que se encuentran de más bajo desempeño en los tres grados evaluados en el área de lenguaje. ,

Nivel de competencia avanzado

En el nivel de competencia avanzado los porcentajes obtenidos en cada uno de los grados evaluados en la entidad territorial están por debajo del contexto nacional, diferencias de un punto (grado 3º), cuatro (5º. Grado) y tres puntos. (Grado 9º), Ver Tabla

Los puntajes en este nivel de competencias oscilaron así: Grado 3º entre 9% al 26% siendo Quinchía el municipio de mayor porcentaje; en grado 5º entre 5% al 14%en este último se ubica al municipio de Guática ; en Grado 9º entre el 1% al 6% este último ocupado por el municipio de Santuario.

En general se podría deducir que de los tres grados evaluados en el área de lenguaje: a) el mayor porcentaje de estudiantes se concentran en el nivel de competencia de **mínimo** con un promedio de un 0.33%, 0.46% y 0.49%.respectivamente.b) En el nivel de avanzado el mayor porcentaje se encuentra en el grado 3º a medida que van avanzando a los otros grados el nivel de participación va disminuyendo.

Tabla No. 15: Resultados pruebas saber grados 3º,5º y 9º, área de lenguaje año 2015. Comparativo municipios no certificados del departamento de Risaralda

MUNICIPIO	GRADO 3o.				GRADO 5o.				GRADO 9o.			
	I	M	S	A	I	M	S	A	I	M	S	A
NACIÓN	21%	30%	31%	19%	20%	41%	27%	12%	18%	42%	34%	5%
RISARALDA	21%	32%	30%	18%	20%	46%	27%	8%	19%	48%	31%	2%
APIA	21%	37%	26%	16%	22%	48%	25%	5%	22%	51%	25%	1%
BALBOA	17%	36%	25%	23%	11%	48%	28%	13%	21%	56%	23%	0%
BELÉN DE UMBRIA	12%	31%	38%	19%	18%	47%	27%	8%	25%	50%	25%	1%
GUATICA	20%	37%	26%	17%	20%	48%	19%	14%	21%	50%	29%	0%
LA CELIA	27%	41%	23%	9%	17%	53%	27%	3%	20%	50%	30%	0%
LA VIRGINIA	18%	32%	32%	18%	19%	52%	24%	6%	19%	50%	30%	2%
MARSELLA	16%	30%	33%	22%	18%	48%	27%	7%	12%	57%	31%	0%
MISTTRATO	18%	36%	33%	13%	38%	45%	15%	2%	34%	42%	23%	1%
PUEBLO RICO	67%	20%	9%	4%	51%	33%	12%	5%	33%	39%	26%	2%
QUINCHIA	20%	25%	29%	26%	18%	44%	33%	6%	22%	54%	24%	0%
SANTA ROSA	14%	34%	35%	18%	14%	43%	33%	10%	10%	43%	42%	5%
SANTUARIO	14%	34%	35%	18%	10%	42%	38%	10%	13%	44%	37%	6%

Fuente:http://www2.icfesinteractivo.gov.co/ReportesSaber359/seleccionListaMunicipios.jspx

Pruebas Área de Matemáticas:

Nivel de competencia insuficiente. En este nivel de competencia al hacer el comparativo entre la entidad territorial y la nación se encuentra que en el grado 3º ambos obtienen un 19%; en el grado 5º se observa un 35% frente a un 36%, es decir un punto de diferencia con el ente nacional y en grado 9º la diferencia es de 3 puntos pues se obtuvo 26% frente a un 23% respectivamente.

Los puntajes en este nivel de competencias oscilaron así: Grado 3º entre 8% al 61%; en grado 5º los puntajes están entre el 27% al 61%,; en Grado 9º sus resultados se encuentran el 12% y 37%.

En promedio el grado 5º con un 0.38% es el de más bajo desempeño en el nivel de competencia de **insuficiente**

Nivel de competencia avanzado: En este nivel de competencia al hacer el comparativo entre la entidad territorial y la nación se encuentra que en el grado 3º se observa un 24% frente a un 27%, tres puntos por debajo; en el grado 5º se observa un 11% frente a un 13%,

dos puntos menos de diferencia; y en grado 9º la diferencia es de 2 puntos pues se obtuvo 2% frente a un 4% respectivamente.

Los puntajes en este nivel de competencias oscilaron así: Grado 3º entre 16% al 47%; en grado 5º los puntajes están entre el 7% al 14%,; en Grado 9º sus resultados se encuentran el 1% y 3%.

En promedio el grado 3º con un 0.26% es el de más bajo alto desempeño en el nivel de competencia de **avanzado**

En general se podría deducir que de los tres grados evaluados en el área de matemática: a) En los grados 5º y 9º los municipios de Pueblo Rico y Mistrató son los de más bajo desempeño en el nivel de insuficiente y en el grado 3º el municipio de Pueblo Rico .b) En el nivel de avanzado se destacan en el grado 3º. los municipios de Balboa con 47%

Tabla No.16: Resultados pruebas saber grados 3º,5º y 9º, área de matemáticas años 2015. Comparativo municipios no certificados del departamento de Risaralda

	GRADO 3o.				GRADO 5o.				GRADO 9o.			
	I	M	S	A	I	M	S	A	I	M	S	A
NACIÓN	19%	28%	26%	27%	36%	30%	21%	13%	23%	53%	20%	4%
RISARALDA	19%	28%	29%	24%	35%	33%	21%	11%	26%	57%	16%	2%
APIA	14%	38%	31%	18%	37%	36%	20%	7%	34%	56%	10%	0%
BALBOA	8%	15%	30%	47%	37%	30%	18%	15%	28%	56%	15%	2%
BELÉN DE UMBRIA	14%	29%	28%	29%	33%	35%	20,5	13%	28%	61%	11%	0%
GUATICA	12%	22%	28%	38%	30%	29%	27%	14%	23%	63%	14%	1%
LA CELIA	30%	35%	19%	16%	43%	34%	19%	4%	30%	57%	13%	1%
LA VIRGINIA	15%	29%	37%	19%	32%	38%	22%	8%	27%	53%	18%	3%
MARSELLA	18%	26%	33%	23%	34%	35%	20%	12%	28%	59%	12%	0%
MISTRATO	15%	33%	31%	21%	60%	28%	7%	6%	38%	56%	7%	0%
PUEBLO RICO	61%	22%	8%	9%	61%	20%	9%	11%	37%	57%	6%	0%
QUINCHIA	19%	28%	24%	30%	35%	33%	21%	11%	36%	55%	9%	0%
SANTA ROSA	13%	30%	33%	24%	27%	33%	26%	14%	17%	56%	25%	3%
SANTUARIO	13%	25%	29%	33%	30%	35%	23%	12%	12%	54%	31%	3%

Fuente: http://www2.icfesinteractivo.gov.co

3.1.2. Resultados examen de estado SABER 11°

La siguiente información corresponde a los resultados de la aplicación de las Examen de Estado Saber 11°, años 2014 y 2015, realizada por el ICFES y corresponden a los 47 establecimientos educativos de los doce municipios no certificados del departamento (46 oficiales) y (1) privado.

"El examen Saber 11° se ha centrado en la evaluación de competencias entendidas como un saber hacer en contexto, lo cual implica que se movilicen conocimientos y habilidades ante distintas situaciones de evaluación. Aquellas se definen en correspondencia con los Estándares Básicos de Competencias del Ministerio de Educación Nacional y los requerimientos de formación en la Educación Superior.

Este examen proporciona resultados e información a distintos niveles:

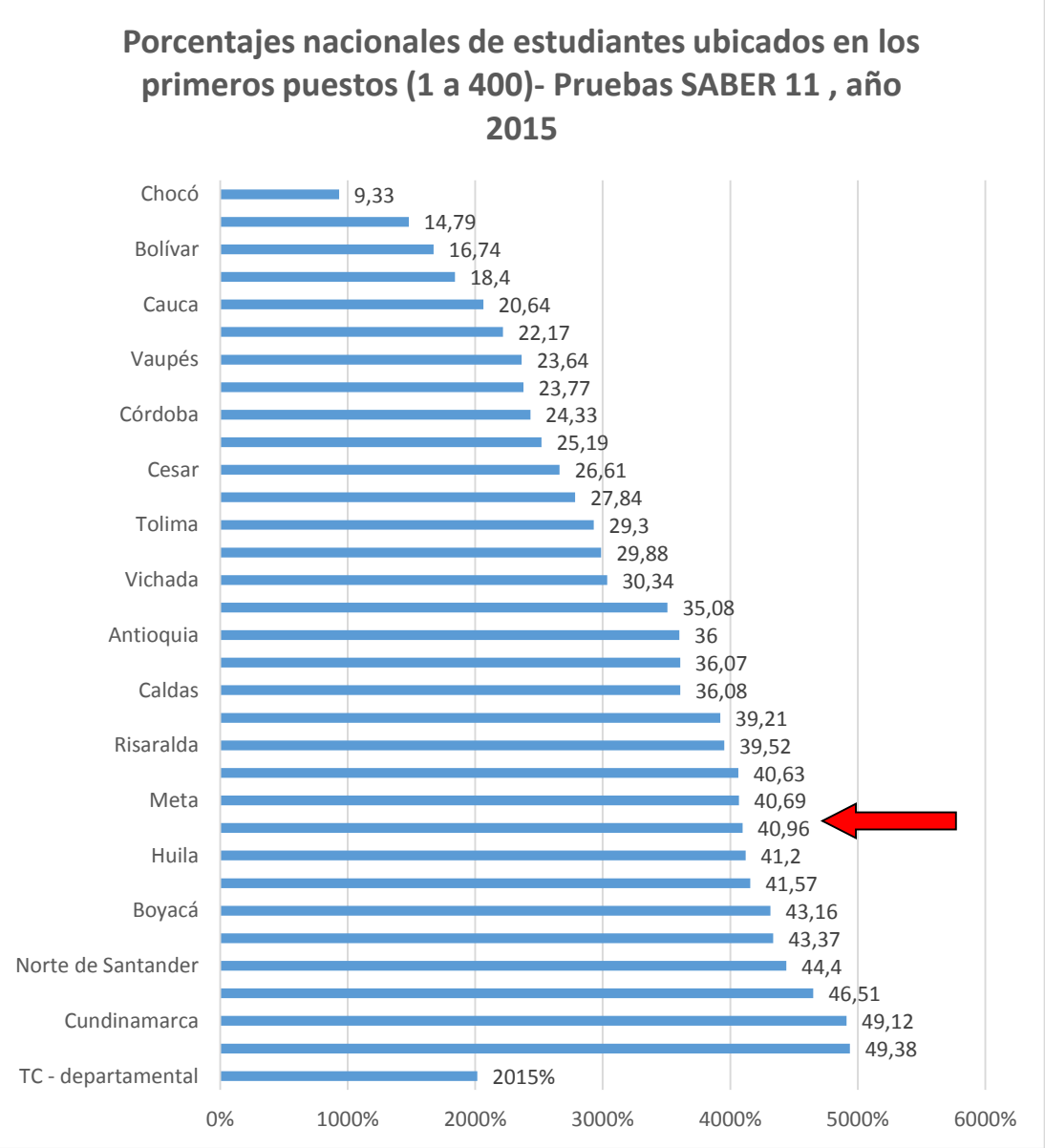
- a **los estudiantes** les ofrece elementos para su autoevaluación.
- a **las instituciones de educación superior** les brinda criterios para sus procesos de admisión.
- a **los establecimientos educativos** les proporciona información para los procesos de autoevaluación y orientación de sus prácticas pedagógicas.
- a **las autoridades educativas** les brinda información confiable para construir indicadores de calidad.

Actualmente, el examen de Estado Saber 11° se compone de cinco pruebas: Matemáticas, Lectura Crítica, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e Inglés. Con estas pruebas se reportan también resultados de dos subpruebas: Competencias ciudadanas y Razonamiento cuantitativo"[15].

En el año 2015 544.908 estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas del país de calendario A, presentaron las Examen de Estado Saber 11°, cifra que según información del Ministerio de Educación Nacional representa el 84% de la matrícula, cantidad que permite conocer, entre otras variables, cómo se encuentra la calidad de la educación media a través de los aspirantes que continúan con su formación en la educación superior. Los 5 departamentos que presentan el mayor porcentaje de estudiantes ubicados en los primeros puestos (1 a 400) fueron Santander 49.38%, Cundinamarca 49.12%, Arauca 46.51%, Norte de Santander 44.4% y Casanare 43.37%(Ver Figura). Risaralda obtuvo 39.52% ocupando el puesto número 12; el último lugar lo ocupó el Chocó con 9.33%.

Figura No. 19 Comparativo de Porcentajes nacionales de estudiantes ubicados en los primeros puestos (1 a 400)- Examen de Estado Saber 11° año 2015.

[15] http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas2/saber-11/informacion-de-la-prueba-saber11



Fuente: http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-354565.html

En la entidad territorial de Risaralda 2.513 estudiantes de las 46 instituciones educativas oficiales y privadas, presentaron la prueba SABER 11 en el año 2015, obteniendo los resultados que se observan en el Tabla, haciendo un comparativo entre el nivel Nacional,

Risaralda con sus respectivos municipios no certificados para su análisis en cada una de las áreas evaluadas.

El ICFES señala "que el puntaje para cada prueba o sub-prueba que conforman el examen se encuentra expresado en una escala que va de 0 a 100 y que todas las pruebas y sub-pruebas fueron estandarizadas con la población colombiana; es decir, la población colombiana sirve de estándar o patrón de comparación para las instituciones educativas de todas las entidades territoriales. Esto quiere decir que las pruebas y sub pruebas se construyeron de tal manera que, para la población de referencia (los estudiantes colombianos evaluados), el promedio de sus puntajes fuera de 50 puntos. Así, si la entidad territorial que consulta el reporte tiene un promedio inferior a 50, debe entender que su promedio es bajo en relación con el de la población colombiana y, desde luego, será tanto más bajo cuanto más se aleje de 50. Si el promedio es cercano o igual a 50, la entidad territorial debe entender que sus puntajes son similares a los de la población de referencia, o, lo que es lo mismo, están con la norma. Por último, si su promedio está por encima de 50, la entidad territorial puede decir que sus estudiantes se desempeñan mejor que la población colombiana de manera global". [16]

A continuación se hace el análisis comparativo por cada una de las áreas evaluadas.

Lectura Crítica: Las pruebas de Lenguaje y Filosofía fueron agrupadas por el ICFES en una sola prueba denominada **Lectura Crítica**. "Esta prueba evalúa las competencias necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse en la vida cotidiana y en ámbitos académicos no especializados. Se espera que los estudiantes que culminan la educación media cuenten con una comprensión lectora que les permita tomar posturas críticas frente a diferentes tipos de texto".[17], es estructurada con 40 preguntas. Los resultados obtenidos en la entidad territorial en el año 2015 oscilan entre 45 y 53 puntos**.** Se observa en el Tabla que el nivel nacional obtuvo el puntaje promedio a la población de referencia con 50 puntos, puntaje que también fue alcanzado por los municipios de Balboa y La Celia; la entidad territorial de Risaralda obtuvo 49 puntos, es decir un punto menos al promedio nacional.

El municipio de más bajo puntaje fue Pueblo Rico con 45 puntos y los más altos fueron Santuario y Santa Rosa con 53 y 52 puntos respectivamente.

[16]ICFES. Guía para la lectura e interpretación de los reportes de resultados dirigida a secretarías de educación Examen de Estado Saber 11°

[17]ICFES**.** Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación. Lineamientos generales para la presentación del examen de Estado SABER 11°, Bogotá Febrero del 2015

Se concluye que para la entidad territorial el área de **Lectura Crítica** tiene un promedio bajo, al ubicar 8 de sus municipios con puntajes inferiores a 50 puntos.

Matemáticas: En la prueba de matemáticas se evalúan tres competencias que recogen los elementos centrales de los procesos de pensamiento que se describen en los Estándares básicos de competencias: interpretación y representación; formulación y ejecución; y argumentación, se estructura con 52 preguntas.

En esta área los puntajes obtenidos para los municipios no certificados de Risaralda oscilan entre 44 y 54 puntos**.** Se observa en el Tabla que el nivel nacional obtuvo el puntaje promedio levemente superior a la población de referencia con 51 puntos; superado por los municipios de Santa Rosa y Santuario con 54 y 52 puntos respectivamente. Risaralda obtuvo 49 puntos, es decir dos puntos menos al promedio nacional.

Los municipios de más bajo puntaje fueron Pueblo Rico y Mistrató con 44 puntos. Se concluye que para la entidad territorial esta área tiene un promedio bajo, al ubicar 9 de sus municipios con puntajes inferiores a 50 puntos.

Ciencias Sociales y Ciudadanía: En la prueba Sociales y ciudadanas se evalúan tres competencias básicas: pensamiento social, interpretación y análisis de perspectivas y pensamiento reflexivo y sistémico, la prueba se estructura con 48 preguntas.

En esta área los puntajes oscilan entre 45 y 53 puntos**.** Se observa en el Tabla que el nivel nacional obtuvo el puntaje promedio levemente superior a la población de referencia con 51 puntos; superado por los municipios de **Balboa, Santa Rosa y Santuario 53 puntos**. Risaralda y los municipios de **Belén de Umbría, La Celia y Quinchía,** obtuvieron 50 puntos, es decir un punto menos al promedio nacional,

El municipio de más bajo puntaje fue Pueblo Rico con 45 puntos. Se concluye que para la entidad territorial esta área tiene un promedio bajo, al ubicar el 50% (6) de sus municipios con puntajes inferiores a 50 puntos.

Ciencias Naturales. Las competencias evaluadas en esta área por el ICFES son el uso comprensivo del conocimiento científico, explicación de fenómenos naturales y la indagación.. Se estructura con 58 preguntas.

En esta área los puntajes en los municipios no certificados de Risaralda oscilan entre 45 y 54 puntos**.** Se observa en el Tabla que el nivel nacional obtuvo el puntaje promedio levemente superior a la población de referencia con 51 puntos al igual que el municipio de Balboa; superado por los municipios de **Santa Rosa y Santuario 53 y 54 puntos**

respectivamente. Risaralda y los municipios de Belén de Umbría, La Celia y **Quinchía,** obtuvieron 50 puntos, es decir un punto menos al promedio nacional,

El municipio de más bajo puntaje fue Pueblo Rico con 45 puntos. Se concluye que para la entidad territorial esta área tiene un promedio bajo, al ubicar el 50% (6) de sus municipios con puntajes inferiores a 50 puntos.

Razonamiento Cuantitativo En esta área los puntajes oscilan entre 45 y 55 puntos**.** Se observa en el Tabla que el nivel nacional obtuvo el puntaje promedio levemente superior a la población de referencia con 52 puntos superado por los municipios de **Santuario con 55 y Santa Rosa y 54 puntos**. Risaralda y los municipios de **Belén y La Virginia** obtuvieron 50 puntos, es decir dos puntos menos al promedio nacional,

Los municipios de Mistrató, Apia y Pueblo Rico obtuvieron 44 y 45 puntos respectivamente. Se concluye que para la entidad territorial esta área tiene un promedio bajo, al ubicar 7 de sus municipios con puntajes inferiores a 50 puntos.

Competencias Ciudadanas En esta área los puntajes oscilan entre 46 y 53 puntos**.** Se observa en el Tabla que el nivel nacional al igual que Risaralda y los municipios de Belén, Guática y La Celia obtuvieron el puntaje promedio a la población de referencia con 50, resultados superados por los municipios de **Balboa y Santa Rosa con 52 y Santuario 53 puntos.**

Los municipios de Pueblo Rico con 45 puntos, seguido de Apia y Mistrató con 46 puntos son los de más bajo desempeño. Se concluye que para la entidad territorial esta área tiene un promedio bajo, al ubicar 6 de sus municipios con puntajes inferiores a 50 puntos.

Tabla No 17 Risaralda: Comparativo resultados Examen de Estado Saber 11° año 2015

NIVEL DE REPORTE Promedio (Desviación)						
ENTIDAD TERRITORIL	LECTURA CRITICA	MATEMÁTICAS	C.S Y CIUDADANA	C. N	RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	COMPETENCIAS CIUDADANAS
COLOMBIA (95 Secretarías)	**50**	**51**	**51**	**51**	**52**	**50**
RISARALDA (12 Municipios)	**49**	**49**	**50**	**50**	**50**	**50**
APIA	**45**	**44**	**45**	**45**	**45**	**46**

NIVEL DE REPORTE Promedio (Desviación)						
ENTIDAD TERRITORIL	LECTURA CRITICA	MATEMÁTICAS	C.S Y CIUDADANA	C. N	RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	COMPETENCIAS CIUDADANAS
BALBOA	**50**	**50**	**53**	**51**	**51**	**52**
BELEN DE UMBRIA	**49**	**49**	**50**	**50**	**50**	**50**
GUATICA	**49**	**48**	**49**	**49**	**49**	**50**
LA CELIA	**50**	**47**	**50**	**50**	**48**	**50**
LA VIRGINIA	**49**	**49**	**49**	**49**	**50**	**49**
MARSELLA	**48**	**48**	**48**	**48**	**49**	**48**
MISTRATO	**48**	**44**	**46**	**47**	**44**	**46**
PUEBLO RICO	**45**	**44**	**45**	**45**	**45**	**45**
QUINCHIA	**49**	**47**	**50**	**50**	**48**	**49**
SANTA ROSA DE CABAL	**52**	**54**	**53**	**53**	**55**	**52**
SANTUARIO	53	52	53	54	54	53

Fuente ICFES interactivo

Resultados Área de Inglés Examen de Estado Saber 11°

Al hacer un comparativo (Ver FIGURA) de los resultados obtenidos entre los años 2014 y 2015 de Risaralda frente al Eje Cafetero y Antioquia y el ente nacional en el área de inglés, se encuentra que la entidad territorial presentó variaciones mejorando levemente de un año otro así:

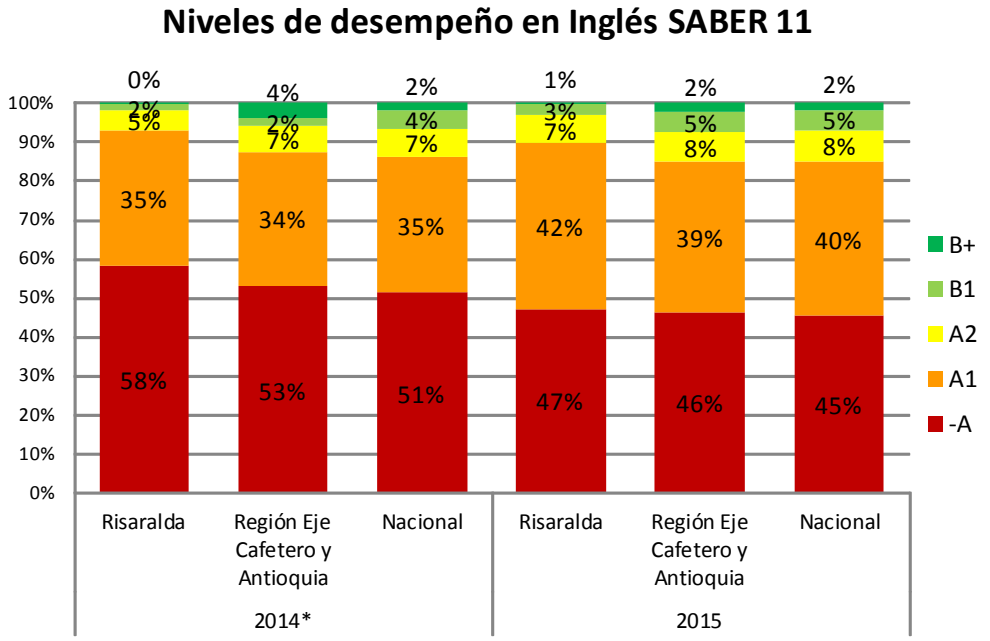
En el nivel de desempleo A0: En el 2014 Risaralda ubica al 58% de sus estudiantes en este nivel, frente al 53% del Eje Cafetero y Antioquia y el 51% en el cont4exto nacional. Para el año 2015 las entidades territoriales objeto de comparación mejoraron sus resultados levemente al disminuir la población estudiantil ubicada en este nivel obteniendo un 47%,46%y 45% respectivamente.

En el nivel de desempleo B+: En el 2014 Risaralda no ubica a ningún estudiante en este nivel, el Eje Cafetero y Antioquiaobtuvo un mejor puntaje al ubicar el 4% de los estudiantes, frente al contexto nacional que solo obtuvo un 2%. Para el año 2015 los resultados de las entidades territoriales objeto de comparación fluctuaron, mejorando unas levemente y otras

disminuyendo sus porcentajes frente al año anterior, obteniendo un 1%(aumentó), 2%(disminuyó) y 2% (se sostuvo) respectivamente.

En el nivel de desempleo B1: En el 2014 Risaralda y el Eje Cafetero y Antioquia ubican al 2% de sus estudiantes en este nivel, frente al 4% del contexto nacional. Para el año 2015 las entidades territoriales objeto de comparación mejoraron sus resultados levemente al incrementar sus resultados, Risaralda ubicó al 3% de su población estudiantil en este nivel frente al Eje Cafetero y Antioquia y el nivel nacional que presentan un 5% .

FIGURA No. 20 Comparativo Risaralda- Eje Cafetero y Antioquia – Nación, resultados niveles de desempeño Examen de Estado Saber 11° área de inglés. Años 2014-2015



FUENTE: MEN – Sub. Referentes y Evaluación, calculo a partir de la base de datos ICFES - FTP. Enero27 de 2016.

Ya haciendo el comparativo únicamente entre Risaralda, Pereira y Dosquebradas frente al contexto nacional y para los periodos del 2013 al 2015 del promedio de los resultados obtenidos por niveles, se puede observar en el Tabla la fluctuación de los porcentajes con una leve tendencia al mejoramiento, así:

En el nivel de desempleo A0: Entre las 4 entidades territoriales que se hace el comparativo Risaralda es la de más bajo desempeño sus resultados han oscilado entre un 54.8% y un 44% siendo este último el del 2015. Dosquebradas ha sido la que menos estudiantes ha ubicado en este nivel, incluso su desempeño ha sido un poco mejor que el contexto nacional.

En el nivel de desempleo B+: En este nivel de desempeño**frente al contexto nacional Pereira ha** obtenido mejores resultados los cuales han oscilado entre un 2.07% a un 3.4% en los años 2013 al 2015

En el nivel de desempleo B1: En este nivel de desempeñolos resultados de Risaralda han oscilando entre un 2% aun 4.45% , a excepción del año 2013 en donde obtuvo un 0.5% puntos por encima del contexto nacional (4%), pero frente a Dosquebradas y Pereira su desempeño fue inferior. En este nivel Pereira ha sido la de mejor desempeño. Entre los años 2014 al 2105 Risaralda paso de un 2% a u 3.4% es decir mejoró en un 1.4% puntos.

Tabla No. 18 Comparativo Nación – Risaralda – Municipios no certificados. Nivel de competencia en suficiencia lengua inglesa. Examen de Estado Saber 11°°, años 2013 2015.

	AÑO	A-	A1	A2	B1	B+
NACIÓN	2013	54,22	33,5	6,76	4	1,39%
	2014	48.0%	37.4%	8.2%	4.4%	2.0%
	2015	41,5%	40,8%	9,4%	6,0%	2,3%
RISARALDA	2013	50,25	36,18	7,61	4,45	1,49%
	2014	54.8%	37.0%	5.7%	2.0%	0.5%
	2015	44,0%	43,6%	8,3%	3,4%	0,6%
DOSQUEBRADAS	2013	44.2%	40.33%	8.89 %	5.02%	1.42%
	2014	39.9%	42.9%	10.4%	5.0%	1.8%
	2015	31,6%	44,8%	13,5%	8,0%	2,2%
PEREIRA	2013	47.89 %	35.68 %	8.61%	5.61%	2.07 %
	2014	38.8%	41.5%	9.7%	6.9%	3.0%
	2015	31,6%	43,7%	12,5%	8,7%	3,4%

Fuente: ICFES- - Secretaria de Educación Departamental de Risaralda- Subdirección de Calidad.

Los resultados correspondientes al año 2016, aun no se reportan ya que el ICFES no los ha publicado para las entidades territoriales. Se cuenta con resultados institucionales

haciendo un comparativo entre los años 2011 al 2015, los cuales se encuentran en el anexo No. 01

3.1.2.1. Clasificación de planteles educativos según resultados Examen de Estado Saber 11°

La siguiente información corresponde a los resultados de la aplicación de las Examen de Estado Saber 11°., años 2014 y 2015, realizada por el ICFES y corresponden a los 47 establecimientos educativos de los doce municipios no certificados del departamento (46 oficiales) y (1) privado.

La clasificación de los planteles de los resultados Examen de Estado Saber 11°º fue modificada por la Resolución No. 0503 del 22 de Julio del 2014 o, pasando de las categorías Muy Superior, Superior, Alto, Medio, Bajo e Inferior a : A+, A, B, C y D, el ICFES la determina "de acuerdo con el valor obtenido por cada plantel en un índice que adquiere valores de 0 a 1 y que resulta de realizar un promedio ponderado entre diferentes índices, que corresponden, a su vez, al rendimiento promedio del plantel en cada una de las pruebas del examen SABER 11; los datos utilizados para realizar la clasificación de planteles corresponden a los resultados que hayan obtenido los estudiantes del establecimiento o la sede, durante los tres últimos años, en las cinco pruebas que actualmente componen el examen SABER 11: Lectura crítica, Matemáticas, Ciencias naturales, Sociales y ciudadanas e Inglés. La categoría en la que se clasifica cada plantel depende del valor obtenido por cada establecimiento o sede en el Índice General de 5. CLASIFICACIÓN DE PLANTELES 44 GUÍAS Resultados, el cual adquiere valores que van de 0 a 1, y se calcula a partir de los puntajes promedio obtenidos en las pruebas del examen SABER 11. La tabla 5 muestra las seis categorías en las cuales se clasifican los planteles y el rango de valores del Índice General de Resultados que cada una de ellas comprende."[18].

Cada prueba es calificada con un valor "entre 0 a 100 puntos sin cifras decimales, siendo 100 el máximo puntaje posible. La ponderación o peso asignado a las pruebas de Matemáticas, Sociales y ciudadanas, Lectura crítica y Ciencias naturales es tres, mientras que el peso asignado a la prueba de Inglés es uno"[19].

Haciendo una equivalencia de las categorías, el ICFES realiza la asimilación que se observa en el siguiente Tabla.

[18] **ICFES.** Establecimientos Educativos. Guía de Interpretación y Uso de Resultados de las Examen de Estado Saber 11°° , Colombia 2015 Versión 1

[19] IDEM

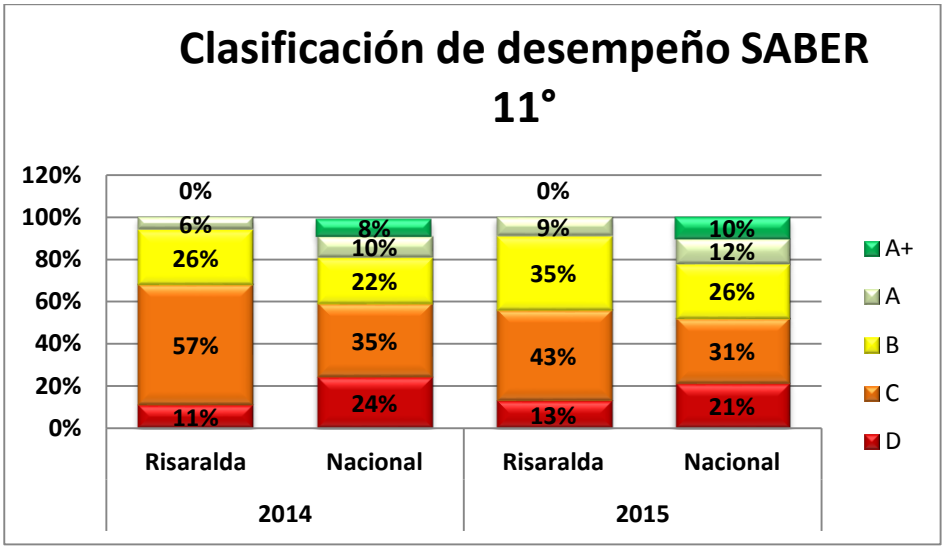
Tabla No. 19 Equivalencia categorías clasificación de planteles educativos años Antes y Después del 2014

CATEGORIASANTERIORES	NUEVAS CATEGORIAS				
	D	C	B	A	A+
Muy Inferior	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Inferior	99.8%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%
Bajo	69.6%	30.4%	0.0%	0.0%	0.0%
Medio	4.2%	84.0%	11.8%	0.0%	0.0%
Alto	0.1%	10.5%	87.5%	1.9%	0.0%
Superior	0.0%	0.2%	24.4%	73.4%	2.0%
Muy superior	0.0%	0.0%	0.1%	14.2%	85.7%

Fuente: ICFES

A continuación se hace un comparativo entre el ente territorial y el nacional, y años 2014 y 2015 en Saber 11º, Risaralda presentó variaciones en el porcentaje de establecimientos educativos en las categorías de desempeño D y C, disminuyó en 5 puntos porcentuales de (61% a 56%). La Nación mejoró en la medida que disminuyó en 7.p. el porcentaje de establecimientos educativos en esas categorías.

Figura No. 20 Risaralda: Clasificación Establecimientos Educativos Por Nivel Saber 11 2014 – 2015



Fuente ICFES

Así mismo se puede observar en el Tabla siguiente el comportamiento de los Establecimientos Educativos por municipio en cuanto a la clasificación de planteles según resultados Examen de Estado Saber 11°º, años 2014 – 2015, en donde se puede observar en el Tabla que en los 12 municipios solo 3 (2%) instituciones educativas se han ubicado en la Categoría A o su equivalente al nivel superior, la cual se han mantenido durante los años 2014 y 2015

Tabla No. 20 Comparativo clasificación de Establecimientos Educativos según resultados Examen de Estado Saber 11°º años 2014-2015. Categoría A

MUNICIPIO	IE	2014	2015
Santa Rosa	Colegio Francisco José De Caldas	A	**A**
	IE Instituto Agrícola Veracruz	A	**A**
Santuario	IE María Auxiliadora	A	**A**

Fuente ICFES

En la categoría B (Alto) se ubicaron 14 (30%) Establecimientos Educativos de los municipios no certificados, los cuales mantuvieron durante el periodo analizado esta categoria, destacándose el municipio de Santa Rosa que de los 8 instituciones 5 se ubicaron en este nivel, lo sigue la Virginia con 3 de las 5 existentes en el municipio.

Tabla No. 21 Comparativo clasificación de Establecimientos Educativos según resultados Examen de Estado Saber 11°° años 2014-2015. Categoría B

MUNICIPIO	IE	2014	2015
Apia	Colegio Sagrada Familia	B	**B**
Belén de Umbría	Colegio Oficial Juan Hurtado	B	**B**
La Virginia	Colegio Bernardo Arias Trujillo	B	**B**
	Colegio La Presentación	B	**B**
	Liceo Gabriela Mistral	B	**B**
Marsella	Instituto Estrada	B	**B**
Quinchia	Instituto Nuestra Señora De Los Dolores	B	**B**
	Instituto San Andrés	B	**B**
Santa Rosa de Cabal	Colegio Laboure	B	**B**
	Colegio Oficial Lorencita Villegas De Santos	B	**B**
	Instituto Agrícola Pedro Uribe Mejía	B	**B**
	Instituto Técnico Industrial Marillac	B	**B**
	Instituto Tecnológico Santa Rosa De Cabal	B	**B**
Santuario	Instituto santuario	B	**B**

Fuente ICFES

En la siguiente tabla se observa que dos instituciones pasaron de la categoría C (Medio) a la categoría B (Alto) , igualmente que una institución bajo de C a D

Tabla No. 22 Comparativo clasificación de Establecimientos Educativos según resultados Examen de Estado Saber 11°° años 2014-2015. Categoría C

MUNICIPIO	IE	2014	2015
Guática	IE María Reina	C	**B**
La Celia	Colegio Patio Bonito	C	**B**
Marsella	Instituto Agrícola Alto Cauca	C	**D**
Fuente: Icfes			

En la categoría D (que recoge las categorías muy inferior, inferior y bajose puede observar en el cuadro que 5 (11%) Establecimientos Educativos de los municipios no certificados se han mantenido en esta clasificación, destacándose el municipio de Pueblo Rico que de los 4 instituciones 2 se ubicaron en este nivel.

Tabla No. 23 Comparativo clasificación de Establecimientos Educativos según resultados Examen de Estado Saber 11°° años 2014-2015. Categoría D

MUNICIPIO	IE	2014	2015
Apía	Centro Educativo Bachillerato en Bienestar Rural	**D**	**D**
GUATICA	Instituto Agrícola Santa Ana	**D**	**D**
Mistrató	La Inmaculada	**D**	**D**
Pueblo Rico	Institución Agroambiental Pio XII	**D**	**D**
	Instituto De Promoción Social Dokabu	**D**	**D**

En el anexo No 01 se encuentra la información correspondiente a la clasificación obtenida por los Establecimiento Educativos de los municipios no certificados.

3.1.3. Índice Sintético de Calidad –ISCE

El Ministerio de Educación Nacional, mediante **el decreto 0325 del 25 de febrero del año 2015**,"Por el cual se establece el Día de la Excelencia Educativa en los establecimientos educativos de preescolar, básica y media, y se dictan otras disposiciones", facilitando los espacios para que los diferentes actores que intervienen en el sector educativo, se reúnan para revisar y analizar los resultados de los procesos de evaluación y definan el plan de de mejoramiento institucional que les permita mejorar sus desempeños.

Dentro de las mediciones externas que se analizan esta el **Índice Sintético de Calidad Educativa – El ISCE**, el cual mide ya no sólo el nivel de los estudiantes en el examen de Estado Saber11o, sino que adicional a esto incorporará otros aspectos que permitirán determinar si el Establecimiento Educativo ha mejorado sus indicadores.La medición del **Índice Sintético de Calidad Educativa ISCE** otorgará un ranking o valoración en una escala de 1 a 10. Dicha valoración estará determinada por las siguientes variables:

Figura No 22 Variables para la medición del ISCE

Los niveles educativos que se evalúan en el ISCE son primaria, secundaria y media, y estos son los resultados obtenidos, junto con los resultados a los Que se había acordado llegar como mínimo:

En la siguiente tabla se puede registra el comparativo realizó de la Nación, Dosquebradas, Pereira y Risaralda. En los resultados nacionales, se puede observar que en el nivel de básica ciclo de primaria , se dio un incremento de 0.35 puntos frente al 2015; en secundaria se supera en 0.19 puntos y los de Media, en 0.03 puntos.

En cuanto a los resultados obtenidos por Risaralda, en básica primaria, se dio un incremento de 0.16 puntos con respecto al 2015; en secundario se aumentó en 0.11 puntos y en el nivel de educación media se disminuyó en 0.07 puntos.

En el año 2015 La Secretaria de Educación de Pereira, tuvo un mejor desempeño frente a Dosquebradas y Risaralda en todos los niveles educativas. Ya para el año 2016 Dosquebradas superó o los entes territoriales en Básica Secundaria

Tabla No. 24 Risaralda: Comparativo Nación – Risaralda Índice sintético de calidad, años 2014 al 2016y la meta de Mejoramiento Mínimo Anual de las entidades territoriales de Risaralda

ETC	ISCE 2015			ISCE 2016			mma 2016		
	BÁSICA	SECUNDARIA	MEDIA	BÁSICA	SECUNDARIA	MEDIA	BÁSICA	SECUNDARIA	MEDIA
NACIÓN	5.07	4.93	5.56	5.42	5.12	5.86			
DOSQUEBRADAS	5.03	5.19	6.52	5.71	5.84	6.14	5.18	5.34	6.83
PEREIRA	5.47	5.39	6.09	6.00	5.74	6.48	5.59	5.53	6.38
RISARALDA	4.91	4.58	5.55 se dis	5.05	4.69	5.48	5.04	4.78	5.84

http://risaraldahoy.com/gina-parody-revelo-resultados-de-risaralda-en-materia-de-calidad-educativa/

En el mes de Abril del 2016, el Viceministro de Educación Básica y Media, socializó en el recinto de la Asamblea Departamental de Risaralda los Establecimientos Educativos de los municipios no certificados que de acuerdo al Índice Sintético de Calidad, mejoraron por niveles su desempeño, haciendo una reconocimiento por los resultados obtenidos por el

departamento en el nivel de básica primaria, donde se superó la meta de mejoramiento, pero también hizo un llamado por redoblar esfuerzos, pues en secundaria y media no se alcanzaron las metas de mejoramiento proyectadas.

En la siguiente figura se registra los 13 Establecimientos Educativos que recibieron el incentivo, los criterios que tuvo el Ministerio de Educación para su selección fueron: a) mejoramiento del ISCE, b) Ubicados en la zona rural y c) Establecimientos que estuvieran focalizados por el Programa Todos Aprender. El valor total fue de **QUINIENTOS TREINTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL CIENTO SETENTA Y OCHO PESOS ($ 537.974.178)**

Figura No. 23 Establecimientos Educativos municipios no certificados de Risaralda que mejoraron su ISCE y recibieron incentivos.

INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE RISARALDA		
	Institución Educativa	**Monto**
1	Centro Educativo Peñas Blancas	$ 19.559.055
2	I.E. Villa Claret	$ 25.791.058
3	I.E. Las Tazas	$ 28.758.811
4	I.E. Andica	$ 18.261.868
5	Centro Educativo La María	$ 24.540.193
6	Centro Educativo La Florida	$ 26.305.051
7	I.E. Alta Campana	$ 23.332.567
8	Arcacay	$ 12.986.673
9	Centro Educativo Río Mistrató	$ 31.924.866
10	Colegio Etnoeducativo Embera Chami	$ 39.014.756
11	I.E. Miracampos	$ 65.367.332
12	Instituto Agrícola Pedro Uribe Mejía	$ 140.143.564
13	Agropecuario Santa Ana	$ 81.988.384

Fuente: http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-printer-356739.html

Los resultados del ISCE, son el producto del impacto de las diferentes estrategias que tanto el Ministerio de Educación Nacional como las entidades territoriales han trazado para mejorar la calidad educativa.

En el anexo No. 3 se relaciona por municipio y por Establecimiento Educativo el ISCE años 2015, 2016, resultados que le permitirán a la Secretaria de Educación tomar las decisiones respectivas.

3.2. Subproceso DO1.02 análisis y uso de resultados de las evaluaciones de docentes y directivos docentes de establecimientos educativos oficiales.

Este subproceso tiene como objetivo "Garantizar que los establecimientos educativos oficiales apliquen las evaluaciones de período de prueba y desempeño anual a los docentes y directivos docentes que se rigen por el Decreto Ley 1278 de 2002, de acuerdo con la normativa vigente y las orientaciones emitidas por el MEN".

La información consignada en el documento "Análisis de los resultados de la evaluación anual de desempeño de docentes y directivos docentes, de los municipios no certificados del departamento de Risaralda, año 2015", se obtuvo de los reportes registrados por los directivos en la Plataforma HUMANO, y permiteidentificar entre otra información: el número de evaluados, los niveles, áreas, zonas.

3.2.1. Análisis de los resultados de la Evaluación Anual de Desempeño de Docentes y Directivos.

Según la oficina de Recursos Humanos en el año 2015la planta de personal docente de la Secretaría de Educación de Risaralda es de 2.549., de los cuales 708 (668 son docentes y 40 directivos), han sido vinculados de acuerdo con lo establecido en el Decreto 1278 de 2002 y por lo tanto objeto de evaluación anual de desempeño.A continuación se registra la distribución del talento humano por municipios y por cargos. Ver Tabla.

Tabla No. 25 Risaralda: Comparativo directivos y docentes por municipios y por cargos Decreto 1278 del 2002

MUNICIPIO	DOCENTES		DIRECTIVOS		TOTAL DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES	
	A EVALUAR	EVALUADOS	A EVALUAR	EVALUADOS	TOTAL A EVALUAR	TOTAL EVALUADOS
APIA	17	17	2	2	**19**	**19**
BALBOA	24	24	5	5	**29**	**29**

MUNICIPIO	DOCENTES		DIRECTIVOS		TOTAL DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES	
	A EVALUAR	EVALUADOS	A EVALUAR	EVALUADOS	TOTAL A EVALUAR	TOTAL EVALUADOS
BELEN	76	76	3	3	**79**	**79**
GUATICA	30	30	2	2	**32**	**32**
LA CELIA	22	22	3	3	**25**	**25**
LA VIRGINIA	85	85	3	3	**88**	**88**
MARSELLA	45	45	3	3	**48**	**48**
MISTRATO	29	29	1	1	**30**	**30**
PUEBLO RICO	42	42	1	1	**43**	**43**
QUINCHIA	95	95	7	7	**102**	**102**
SANTA ROSA	165	156	7	7	**172**	**163**
SANTUARIO	39	37	3	3	**42**	**40**
TOTALES	**668**	**658**	**40**	**40**	**708**	**698**

Fuente: Secretaria de Educación Departamental –Dirección Administrativa y Financiera – Oficina de Talento Humano - Protocolos de evaluación, año 2015–

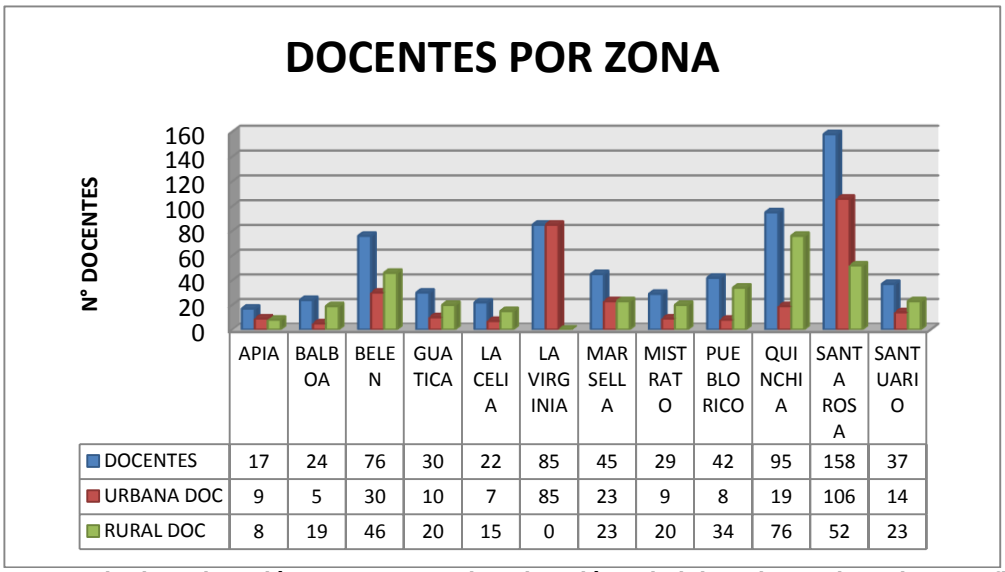
Igualmente, podemos decir del Tablaanterior, que del total de 668 docentes, fueron evaluados 658. Los 10restantes presentan la siguientes situaciones (2) comisiones de estudio); (3 incapacidades por maternidad) y 1 sancionado. Los 4 restantes fueron evaluados en otro formato y/o sin registro en HUMANO.

En cuanto a los directivos docentes no se reportan ninguna inconsistencia por cuanto los 40 fueron evaluados.

En el siguiente FIGURA se ilustra que los 658docentes evaluados en el año 2015, están distribuidos en las zonas urbana y rural de los doce municipios no certificados del departamento. Que el 51% (335) se encuentra en la zona rural, con excepción de los municipios de Santa Rosa y La Virginia; el mayor porcentaje se concentra en los municipios de Quinchía con el 23% (76) , Santa Rosa con el 16% (52), Belén de Umbría el 14% (46) y Pueblo Rico con el 10% (34).

El 49% (323) restante de los docentes fueron ubicados en la zona urbana, siendo los municipios de Santa Rosa y La Virginia en donde se dio la mayor concentración con un 33% (106) y 23% (85) respectivamente .

FIGURA No. 24: Risaralda: Número de docentes evaluados por municipio y por zona año 2015

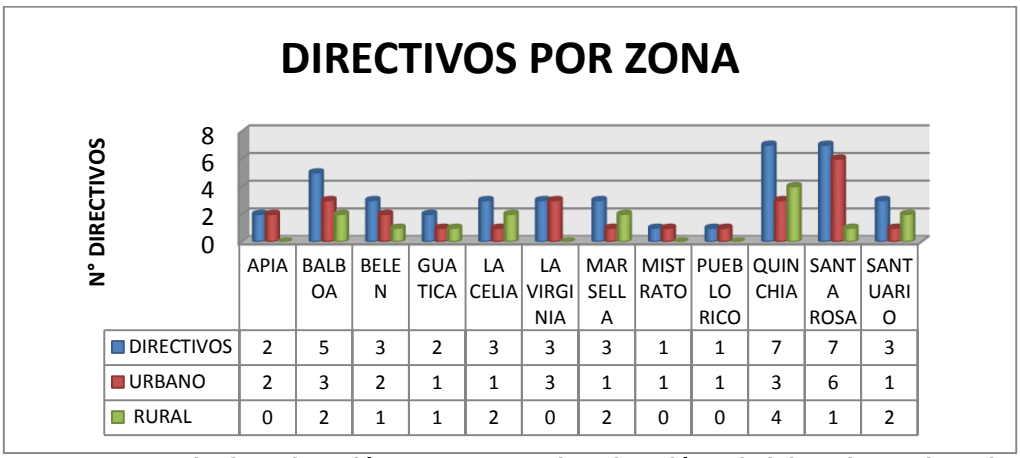


	APIA	BALBOA	BELEN	GUATICA	LA CELIA	LA VIRGINIA	MARSELLA	MISTRATO	PUEBLORICO	QUINCHIA	SANTA ROSA	SANTUARIO
DOCENTES	17	24	76	30	22	85	45	29	42	95	158	37
URBANA DOC	9	5	30	10	7	85	23	9	8	19	106	14
RURAL DOC	8	19	46	20	15	0	23	20	34	76	52	23

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Dirección Administrativa y Financiera – Oficina de Talento Humano - Protocolos de evaluación , año 2015–

En cuanto a los 40 Directivos Docentes evaluados en el año 2015 están distribuidos en las zonas urbana y rural de los doce municipios no certificados del departamento así : 25 (62.5%) en la zona rural , siendo Quinchía el municipio . de mayor representación con 4 directivos. Para la zona urbana se ubicaron el 37.5% (15) directivos docentes, de los cuales el municipio con mayor participación fueron 6 . Ver FIGURA.

FIGURA No. 25 Risaralda: Número de directivos docentes evaluados por municipio y por zona año 2015



Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Dirección Administrativa y Financiera – Oficina de Talento Humano - Protocolos de evaluación, año 2015–

En cuanto en el nivel de desempeño de los 658 docentes evaluados en el año 2015, El mayor porcentaje se ubica en el nivel de Básica Primaria 55.30% (363) y en menor Preescolar con 5.61% (37).

Tabla No. 26 Risaralda: Distribución de docentes evaluados años 2015 por municipio y por nivel educativo.

NIVEL DE DESEMPEÑO								
MUNICIPIO	**PRESCOLAR**	**%**	**PRIMARIA**	**%**	**SECUNDARIA Y MEDIA**	**%**	**TOTAL**	**%**
APIA	0	0,00%	9	1,36%	8	1,21%	17	3%
BALBOA	1	0,15%	19	2,88%	4	0,61%	24	4%
BELEN	3	0,45%	50	7,58%	23	3,48%	76	12%
GUATICA	0	0,00%	18	2,73%	12	1,82%	30	5%
LA CELIA	1	0,15%	16	2,42%	5	0,76%	22	3%
LA VIRGINIA	9	1,36%	32	4,85%	41	6,21%	82	12%
MARSELLA	0	0,00%	21	3,18%	23	3,48%	44	7%
MISTRATO	1	0,15%	14	2,12%	14	2,12%	29	4%
PEREIRA	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0%
PUEBLO RICO	1	0,15%	30	4,55%	11	1,67%	42	6%
QUINCHIA	2	0,30%	58	8,79%	34	5,15%	94	14%
SANTA ROSA	7	1,06%	74	11,52%	73	11,06%	154	24%
SANTUARIO	5	0,76%	22	3,33%	10	1,52%	37	6%
ORIENTADORES	7	1,06%	0	0,00%	0	0,00%	7	1%
TOTAL	**37**	**5,61%**	**363**	**55,30%**	**258**	**39,09%**	**658**	**100%**

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Dirección Administrativa y Financiera – Oficina de Talento Humano - Protocolos de evaluación, año 2015–

Con relación a los 40 directivos docentes evaluados en el año 2015, el 30% (12) se desempeñan como Rectores, el 15% (6) como Director Rural y con mayor representatividad 55% (22) como Coordinadores..

Tabla No. 27 Risaralda: Distribución de cargos de los directivos docentes evaluados por municipio. DIRECTIVOS

MUNICIPIO	COORDINADOR	%	DIRECTOR	%	RECTOR	%	TOTAL	%
APIA	1	2,50%	0	0,00%	1	2,50%	2	5%
BALBOA	1	2,50%	1	2,50%	2	5,00%	4	10%
BELEN	2	5,00%	1	2,50%	0	0,00%	3	8%
GUATICA	1	2,50%	0	0,00%	1	2,50%	2	5%
LA CELIA	2	5,00%	0	0,00%	1	2,50%	3	8%
LA VIRGINIA	3	7,50%	0	0,00%	0	0,00%	3	8%
MARSELLA	1	2,50%	1	2,50%	1	2,50%	3	8%
MISTRATO	0	0,00%	0	0,00%	1	2,50%	1	3%
PEREIRA	0	0,00%	0	0,00%	1	2,50%	1	3%
PUEBLO RICO	0	0,00%	0	0,00%	1	2,50%	1	3%
QUINCHIA	5	12,50 %	0	0,00%	2	5,00%	7	18%
SANTA ROSA	5	12,50 %	1	2,50%	1	2,50%	7	18%
SANTUARIO	1	2,50%	2	5,00%	0	0,00%	3	8%
TOTAL	**22**	**55,00 %**	**6**	**15,00 %**	**12**	**30,00%**	**40**	**100%**

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Dirección Administrativa y Financiera – Oficina de Talento Humano - Protocolos de evaluación, año 2015**–**

Los docentes de Básica Secundaria y Media 264 (40%) se desempeñan en diferentes áreas, ntrándose el mayor número 48 (18,1%), en el área de Matemática; 41 (15,5%) en Humanidades y Lengua Castellana; y 31(12,9%) en Sociales, seguida muy de cerca 30(11.3%) de Inglés. El menor número de docentes 1 (0.3%) se desempeña en educación especial.

Tabla No. 28 Risaralda :Número docentes evaluados por niveles y áreas de desempeño

AREA	Total general
Preescolar	30
Primaria	364
C. Naturales y educa ambiental	47
Ciencias sociales	31
Educ. Artística -	4
Educ. Ética y en valores	3
Educ. Física, recreación y deporte	21
Educ. Religiosa	3
Filosofía	5
Física	4
Humanidades y lengua castellana	41
Idioma extranjero ingles	30
Matemáticas	48
Tecnología e informática	13
Áreas de apoyo para educación especial	1
Orientadores	7
Áreas técnicas	6
TOTAL GENERAL	**658**

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Dirección Administrativa y Financiera – Oficina de Talento Humano - Protocolos de evaluación, año 2015–

En el siguiente Tablase puede observar la categoría de desempeño obtenido por los docentes y los directivos docentes evaluados en el año 2015.

De los 658 educadores evaluados el 82.9% (546) se ubican en la categoría de desempeño **SOBRESALIENTE** con puntajes entre (90 y 100 puntos); el 16.7% (110) de los evaluados, lograron una calificación de **SATISFACTORIO** con (puntajes entre 60 y 89 puntos) y 0,3% (2)obtuvo calificación **NO SATISFACTORIO**(1 y 59 puntos).

Del total de directivos docentes (40) evaluados se tiene que el mayor número 32 (80%) fueron evaluados en **SOBRESALLIENTE** y en menor porcentaje 8 (20%) obtuvieron una calificación **SATISFACTORIA**

Los 658 docentes evaluados fueron ubicados en 77 Establecimientos Educativos de los doce municipios no certificados. El mayor número de establecimientos se encuentra en Quinchía 11 y Santa Rosa de Cabal 10 con el 14.2 % cada uno.

Tabla No. 29 Risaralda: Número de Docentes y Directivos Docentes evaluados según categorías. Decreto 1278 del 2002 , por municipio y número de instituciones educativas

MUNICIPIO	DOCENTES EVALUADOS POR Categorías							DIRECTIVOS DOCENTES EVALUADOS POR CATEGORIAS							No. IE con docentes evaluados
	NO SATISFACTORIO	%	SATISFACTORIO	%	SOBRESALIENTE	%	TOTAL GENERAL	NO SATISFACTORIO	%	SATISFACTORIO	%	SOBRESALIENTE	%	TOTAL GENERAL	
APIA	**1**	0,059	**1**	0,059	**15**	0,88	**17**	**0**	0	**0**	0	**2**	1	**2**	**6**
BALBOA	**0**	0	**10**	0,417	**14**	0,58	**24**	**0**	0	**1**	0,25	**3**	0,75	**4**	**4**
BELEN	**0**	0	**23**	0,307	**52**	0,69	**76**	**0**	0	**2**	0,667	**1**	0,33	**3**	**8**
GUATICA	**0**	0	**3**	0,1	**27**	0,9	**30**	**0**	0	**0**	0	**2**	1	**2**	**1**
LA CELIA	**0**	0	**1**	0,045	**21**	0,95	**22**	**0**	0	**0**	0	**3**	1	**3**	**4**
LA VIRGINIA	**1**	0,012	**8**	0,096	**74**	0,89	**82**	**0**	0	**0**	0	**3**	1	**3**	**3**
MARSELLA	**0**	0	**0**	0	**44**	1	**44**	**0**	0	**0**	0	**3**	1	**3**	**5**
MISTRATO	**0**	0	**4**	0,143	**24**	0,86	**29**	**0**	0	**0**	0	**1**	1	**1**	**6**
PEREIRQA	**0**	0	**0**	0	**0**	0	**0**	**0**	0	**0**	0	**1**	1	**1**	**5**
PUEBLO RICO	**0**	0	**13**	0,31	**29**	0,69	**42**	**0**	0	**0**	0	**1**	1	**1**	**7**
QUINCHIA	**0**	0	**23**	0,242	**72**	0,76	**96**	**0**	0	**3**	0,429	**4**	0,57	**7**	**11**

MUNICIPIO	**DOCENTES EVALUADOS POR Categorías**							**DIRECTIVOS DOCENTES EVALUADOS POR CATEGORIAS**							**No. IE con docentes evaluados**
	NO SATISFACTORIO	**%**	**SATISFACTORIO**	**%**	**SOBRESALIENTE**	**%**	**TOTAL GENERAL**	**NO SATISFACTORIO**	**%**	**SATISFACTORIO**	**%**	**SOBRESALIENTE**	**%**	**TOTAL GENERAL**	
SANTA ROSA	**0**	0	**23**	0,147	**134**	0,85	**157**	**0**	0	**0**	0	**7**	1	**7**	**10**
SANTUARIO	**0**	0	**1**	0,027	**36**	0,97	**37**	**0**	0	**2**	0,667	**1**	0,33	**3**	**7**
TOTAL GENERAL	**2**	0,003	**110**	0,168	**546**	0,83	**658**	**0**	0	**8**	0,2	**32**	0,8	**40**	**77**

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Dirección Administrativa y Financiera – Oficina de Talento Humano - Protocolos de evaluación, año 2015–

3.2.2. Resultados evaluaciones externas de los docentes

En el departamento según información de la oficina de Recurso Humano de la Dirección Administrativa y Financiera de la Secretaria de Educación se reporta que en los municipios no certificados existen 92 docentes que tienen como área de desempeño el inglés de los cuales en el año 2013 el 74% presentaron la evaluación diagnóstica, ubicando el 41% (28) en el nivel de suficiencia en B+ y el 32% (22) en B1. En A0 se ubicó el 5.8%

.

Del total de docentes que presentaron la prueba en el año 2015 periodo en el cual se ha presentado el menor número de docentes (38) de los últimos tres años, de los cuales ninguno se logró ubicar el nivel +B, en B2 se ubicó el 7.89% (3) y en B1 el 50% (19), y en A2 el 42.10% (16).. Aquí se puede apreciar con respecto al año 2013 que ningún docente estuvo ubicado en A0 o A1.

Tabla No. 30 : Risaralda: Comparativo resultados evaluación diagnóstica docentes del área de inglés

	Presentaron prueba	A0	A1	A2	B1	B2	B+
2013	68	**4**	**9**	**5**	22	0	28
2015	38	**0**	**0**	**16**	19	3	0

Fuente: MEN- Secretaria de Educación Departamental – Subdirección de Calidad.

3.3. Subproceso DO1.03 Ruta del mejoramiento institucional. (autoevaluación, plan de mejoramiento y seguimiento)

Mediante Circular No. 046 del 17 de marzo 2016 la Secretaria de Educación a través de la Subdirección de Calidad, le reitera a los directivos docentes de los Establecimientos Educativos oficiales de los 12 municipios no certificados, la necesidad de revisar y realizar los diferentes pasos establecidos en la Ruta del Mejoramiento como son: Autoevaluación, Plan de Mejoramiento Institucional y el Seguimiento al Plan, enviando para ello una tabla de verificación para facilitar el proceso.

A la fecha de corte del presente documento (octubre 30/2016), se está recepcionando la información remitida por los Establecimientos Educativos para su posterior consolidación, análisis y toma de decisiones pertinentes.

3.4. Subproceso DO2.02 Apoyar la gestión del PEI en los Establecimientos Educativos oficiales y no oficiales

Este subproceso tiene como objetivo "Apoyar la gestión del Proyecto Educativo (Proyecto Educativo Institucional – PEI-, Proyecto Etnoeducativo, Proyecto Institucional de Educación Rural – PIER) en los Establecimientos Educativos Oficiales y No Oficiales; según la población que atiende, las necesidades de la comunidad educativa, las de la región los hallazgos de la caracterización y perfil del sector educativo del ente territorial, los resultados de la de la ruta de mejoramiento institucional (Autoevaluación y Plan de Mejoramiento Institucional), los aspectos pertinentes contenidos en el Plan de Apoyo al Mejoramiento –PAM- y los contemplados en la articulación de niveles, proyectos pedagógicos transversales, experiencias significativas y uso de medios educativos".

En el año 2016 se revisó el 86.35% (57) de los Proyectos Educativos Institucionales, de los Establecimientos Educativos oficiales de los municipios no certificados del Departamento de Risaralda, encontrándose " el esfuerzo de las instituciones por considerar el marco jurídico y las directrices de la Política Educativa, acompañado con referencias paradigmáticas contemporáneas, Se encuentra además que los componentes pedagógico y el filosófico no son coherentes con el plan de estudios, ni con la metodología, el sistema de evaluación y el manual de convivencia, aparecen desarticulados con los otros componentes de la estructura del PEI.

Se refleja voluntad por reflexionar y resignificar las prácticas tradicionales, reconociendo la anterior problemática durante las sesiones realizadas, peroes evidente la demanda de competencia pedagógica, didáctica y comprensiva para interiorizar y aplicar en las aulas el mandato estatal de encauzar la enseñanza hacia el desarrollo de los estudiantes, con impacto en su entorno. Por ejemplo, la mayoría, tienen registrado postulados de la Escuela Nueva, el enunciado preciso que el eje es el desarrollo del estudiante, pero en el fondo el eje son los contenidos.

La lectura y escritura literal de las normas ha implicado el manejo de las áreas como fin y no como medio en los planes de estudio presentados en los PEIs, negándose el espíritu de la reforma a la enseñanza, consistente en que el área no es el fin o punto de partida en la enseñanza, sino que se constituye en instrumento para direccionar las transformaciones mentales en forma integral de los estudiantes, que partiendo de sus saberes previos y ritmos de aprendizaje puede llegar en

forma articulada a sus conceptos universales, desde el actuar en forma reflexionada en la ejecución de los proyectos, crecimiento en competencias, como está claramente expuesto en el conjunto de los documentos denominados PEIs de las instituciones educativas, de los municipios no certificados, retomando la experiencia universal de la pedagogía "Escuela nueva".

Pues, El PEI de cada institución educativa constituye un archivo de normas y documentos teóricos, con los proyectos de ley y programas del Ministerio de Educación, para pensar la institución educativa como proyecto, configurar el plan de estudio, la metodología y la integración curricular por áreas y niveles"[20]. (Ver anexo)

3.5. *Subproceso D "D02.04 DEFINIR, EJECUTAR Y HACER SEGUIMIENTO A LOS PLANES TERRITORIALES DE FORMACIÓN DOCENTE".*

La Secretaría de Educación de Risaralda tiene conformado el Comité Departamental de Capacitación Docente, mediante Decreto 0616 de Julio 3 de 2012, integrado por representantes de seis Universidades de la región y La Escuela Normal Superior El Jardín de Risaralda, quienes brindaron su asesoría para la formulación y elaboración del Plan Territorial de Formación Docente 2012– 2016, el cual para su elaboración se tuvo en cuenta:

- Mesas de trabajo
- Planes: Sectorial de Educación, Decenal de Educación, de Desarrollo a nivel nacional y departamental y los Planes de Mejoramiento Institucional.
- Informes de las visitas realizadas de inspección y vigilancia.
- Solicitudes expresadas por escrito por directivos docentes y docentes
- Las recomendaciones del Comité Departamental de Capacitación Docente.
- Las políticas, lineamientos y directrices del Ministerio de Educación Nacional

La estructura general del Plan Territorial de Formación docentes fue : Misión, visión, Propósitos, Política de calidad de la Secretaría de Educación, Caracterización del sector educativo de los 12 municipios no certificados del departamento de Risaralda, Identificación de las necesidades de formación, Marco legal de la política de formación, Programas, Política de formación, Objetivos

[20]Secretaria de Educación : Informe contratista

del Plan Territorial, Estrategias de formación, Programas de formación y actualización docente por oferta, Plan Operativo, Modelo de evaluación y seguimiento del plan y Bibliografía.

Tabla No. 31 Plan de Formación Docente, metas proyectadas y alcanzadas. Años 2012 - 2016

PROGRAMA	INDICADOR	META	ALCANZADO
Fortalecimiento de los modelos educativos flexibles	No. de docentes capacitados	200	351
Programa de Educación Inclusiva y didácticas flexibles	No. de docentes capacitados	600	300
Desarrollo de Estrategias Educativas con la Primera Infancia	No. de docentes capacitados	80	330
Programa Desarrollo de Competencias Básicas	No. de docentes capacitados	100	105
Programa ONDAS Maestros - Investigación	No. de docentes capacitados	100	385
Uso Pedagógico de las TIC	No. de docentes capacitados	600	900
Formación y acompañamiento a EE que obtuvieron bajo logro en Pruebas Saber en las áreas de Matemáticas y Lenguaje	No. de docentes capacitados	150	227
Contratación Pública	No. De directivos y docentes capacitados	120	150
Formulación de proyectos pedagógicos Metodología MGA	No. de directivos y docentes capacitados	31	110
Proyecto Líderes Siglo XXI	No. de directivos y docentes capacitados	30	60
Fortalecimiento de los ejes transversales	No. de docentes capacitados	50	125
Fortalecimiento lengua inglesa	No. de docentes capacitados	300	700
Programa Todos a Aprender	No. de docentes capacitados	90	90
Participación eventos y/o actividades de estimulo	No. de docentes y directivos capacitado	50	167
Formación de Talento Humano	No. de docentes y directivos capacitado	14	16

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Subdirección de Calidad . Junio 30 del 2016

Dentro de los Programas de formación y/o actualización planteados en el Plan Territorial de Formación Docente, realizados en los años 2012 – 2016 se planteó como meta la atención de 2015 docentes y se dio una cobertura a 4.056, las temáticas desarrolladas se observan en el siguiente Tabla:

Tabla No 32 Temáticas desarrollas procesos de formación y actualización de docentes, periodo 2012-2016

PROGRAMA	MUNICIPIO	META	ALCANZADO
Fortalecimiento de los modelos educativos flexibles	11	200	351
Programa de Educación Inclusiva y didácticas flexibles	12	600	300
Desarrollo de Estrategias Educativas con la Primera Infancia	12	80	330
Programa Desarrollo de Competencias Básicas	12	100	105
Programa ONDAS Maestros - Investigación	12	100	385
Programa Pequeños Científicos	5	40	40
Uso Pedagógico de las TIC	12	600	900
Formación y acompañamiento a EE que obtuvieron bajo logro en Pruebas Saber en las áreas de Matemáticas y Lenguaje	6	150	227
Contratación Pública	12	120	150
Formulación de proyectos pedagógicos Metodología MGA	2	31	110
Proyecto Líderes Siglo XXI	6	30	60
Fortalecimiento de los ejes transversales	6	50	125
Fortalecimiento lengua inglesa	8	300	700
Programa Todos a Aprender	12	90	90
Participación de directivos y docentes eventos y/o actividades de estimulo	12	50	167
Formación de Talento Humano	12	14	16

Fuente: de Educación Departamental – Subdirección de Calidad . Junio 30 del 2016

Para el cumplimiento de la meta los procesos de formación y actualización, están siendo atendidos a través de los diferentes proyectos de la Secretaría de Educación, y por medio de diferentes estrategias pedagógicas como: seminarios, congresos, diplomados, intercambio de experiencias y acompañamiento pedagógico, entre otros acorde con el Plan Territorial de

Formación Docente, al igual que lo definido en las políticas nacional y departamental a corto, mediano y largo plazo, procesos que se llevan a cabo mediante alianzas estratégicas, convenios y/o contratos.

La administración para este periodo avanzó en el proceso de formación de los docentes, incluyendo dentro de sus procesos , Programas de Maestrías, beneficiando a 171 directivos y docentes, de los cuales 77 son financiados con recursos del Sistema General de Regalías – SGR a través del proyecto " Implementación de estrategias para la apropiación social de la ciencias, la tecnología e innovación en los niveles de preescolar, básica y media xxxxx y el Proyecto " Fortalecimiento del Bilingüismo en Risaralda ". Los otros 94 docentes son financiados por el Ministerio de Educación Nacional. Ver tablas

Tabla No. 33: Cobertura Programas de Maestrías y cobertura, financiado con recursos del Sistema General Regalías - SGR.

UNIVERSIDAD	NOMBRE PROGRAMA DE MAESTRIAS	No. Beneficiarios
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA .	Maestría Enseñanza De La Matemática	21
	MAESTRIA EN EDUCACION Con Profundización En Didáctica De Lenguaje	17
NACIONAL DE COLOMBIA	Maestría Ciencias Exactas Y Naturales	25
UNIVERSIDAD CALDAS	Maestría Didáctica Ingles	14
TOTAL		**77**

El total de inscritos para las Maestrías financiadas por el Ministerio de –educación Nacional fueron 105 docentes y 13 directivos docentes de los cuales se priorizaron 94 (4 mejores puntajes)

Tabla No. 34 Programa Becas Para La Excelencia Docente – MEN.

MUNICIPIO	No. Docentes inscritos	No directivos	No. Docentes priorizados por el MEN)
APIA	4	1	4
BALBOA	3	1	3
BELEN DE UMBRIA	20		16
GUATICA	9	1	6
LA CELIA	4	2	4
LA VIRGINIA	11	2	10
MARSELLA	3		3
MISTRATO	0		
PUEBLO RICO	9		9
QUINCHIA	11	3	11
SANTA ROSA	22	2	19
SANTUARIO	9	1	9
	105	**13**	**94**

Para el periodo 2016-2019 en el nuevo Plan de Desarrollo "Risaralda: Verde y Emprendedora ", en el Programa 1 ***LA ESCUELA. CENTRO DE CONOCIMIENTO Y FORMACIÓN GENERADORA DE UN AMBIENTE NATURAL, EMPREDEDOR Y DE PAZ,*** Subprograma No. 1.1 Educación, Formación y Participación para la comunidad educativa, se contempla las metas e indicadores relacionadas en forma directa con el subproceso, aunque este es transversal a todo el quehacer de la Secretaria de Educación. Ver Tabla.

Tabla No. 35 Metas Plan de Desarrollo para el subproceso de formación de docentes periodo 2016-2019

Metas de Producto	Indicador			
	Nombre	Unidad de Medida	Línea Base 2015	Valor esperado 2019
Implementar en un 100% un Plan territorial de formación para directivos y docentes con el componente de seguimiento y evaluación, en el cuatrienio	Plan territorial de formación para directivos y docentes, implementado con seguimiento y evaluación	Porcentaje	0	100%

Fuente: Plan de Desarrollo "Risaralda: Verde y Emprendedora"

3.6. Subproceso DO2.05 Gestionar el desarrollo de los proyectos pedagógicos transversales.

Marco político y normativo: Se encuentran circunscritos en: Constitución Política art. 41, art. 67, como propuesta programática del MEN para dar cumplimiento al art. 14 de la ley General de Educación; decreto 1860 de 1994 que en el artículo 36 establece que lo planteado en el artículo 14, se cumplirá bajo la modalidad de proyecto pedagógico.

Para tratar de dar sentido a la caracterización de los establecimientos educativos en torno a los proyectos transversales, debemos partir de referentes normativos que nos permitan conceptualmente tener una visión proyectiva de lo planteado en las directrices emanadas por el Ministerio de Educación Nacional que nos posibiliten como entidad territorial comprender lo que implica el cambio de los imaginarios que subyacen en cada uno de los miembros de cada comunidad educativa los establecimientos educativos en torno a lo rezado en el artículo 14 de La ley General de Educación, la ley 1026 de 2006.

Cada establecimiento educativo tiene autonomía para el desarrollo de los proyectos pedagógicos.

El sentido de los programas transversales. Los Programas inciden en aspectos fundamentales de la formación del ser humano: la comprensión de sus dimensiones sociocultural y natural y sus implicaciones demográficas, técnicas, tecnológicas, políticas, ecológicas y éticas entre otros, lo hace a través de proyectos pedagógicos explícitos en el PEI; como ejes que favorecen la articulación de distintos conocimientos, saberes y prácticas, y aplicación de conceptos, metodologías y contenidos, que atraviesan no sólo el plan de estudios, sino también todas las actividades de los EE.

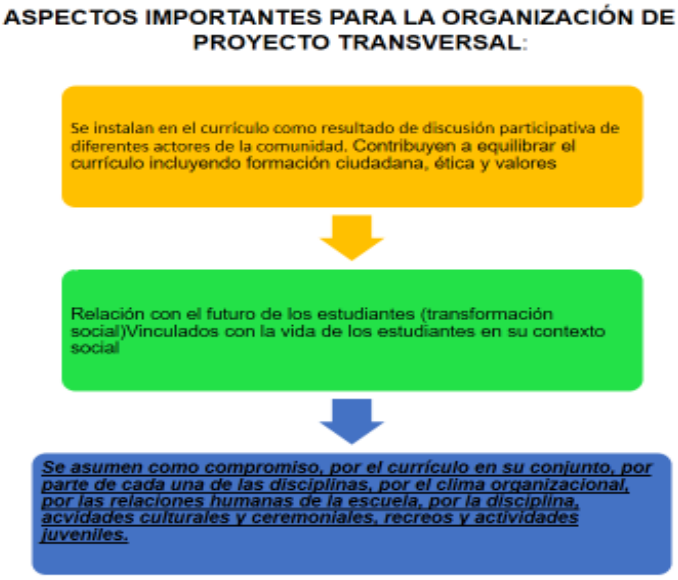
La educación en general (según John Dewey**), es una acción que se ejecuta a través de la experiencia práctica: no es un proceso que busque una preparación para la vida futura en abstracto, a través de la transmisión de la información**. **La educación se juega y se construye en la vida misma, esto es: la formación para el ejercicio de la ciudadanía se desarrolla a través de ambientes de aprendizaje que la propicien;** en los que la complejidad, urgencia y gravedad de las problemáticas emergentes, se manifiestan como origen y fuente inspiradora, no solo de nuevos paradigmas de relación con el conocimiento, sino nuevas preocupaciones, que deben incorporarse a los propósitos formativos y de proyección a la transformación cultural y al quehacer del establecimiento educativo.

La comprensión de la **TRANSVERSALIDAD** requiere ser planteada desde una comprensión **SISTÉMICA.**El MEN lidera el desarrollo de acciones de formación para el ejercicio de ciudadanía desdelos programas transversales (Ver Figura)

Figura No. 26 Articulación de los proyectos transversales

Desde su articulación, comparten líneas estratégicas y enfoques comunes que les permiten desde sus temáticas específicas, construir lineamientos conceptuales, metodológicos y estratégicos para concretar procesos de formación para la ciudadanía a través de proyectos pedagógicos transversales, los que se ubican como los ejes que permiten al PEI, volver la mirada a las realidades naturales y socio culturales del ámbito local en la que se encuentran inmersos, para hacerlas parte esencial de la propuesta pedagógica-didáctica. En la Figura se puede observar tres aspectos a tener en cuenta cuando se estén formulando los proyectos transversales.

Figura No 27 Aspectos importantes para la organización de un proyecto transversal



Fuente: Secretaria de Educación – Subdirección de Calidad

Cada establecimiento educativo de acuerdo a su contexto socio-cultural en la definición de sus proyectos busca su relación con la institución, definiendo mmecanismos de concertación intra e interinstitucionales, facilitando espacios tiempos y recursos; su relación con el currículo escolar que conlleve a la definición de propuestas pedagógicas que ubiquen el ejercicio permanente de la argumentación para construcción de conocimientos significativos en la interpretación del problema de contexto priorizado por el proyecto pedagógico

Una de las relaciones más trascendentes es la consolidación del equipo de docentes y otros actores educativos **importantes para el desarrollo del mismo,** su relación con los estudiantes, para lo cual es necesario conocer sus formas de razonar y sus maneras de acceder y relacionarse con el conocimiento.

La relación con **la comunidad educativa,** potenciando espacios de participación de los miembros de la comunidad educativa y propiciando la transformación con las comunidades en las que se concretiza su quehacer.

Figura No. 28 Apuestas propias de cada establecimiento educativo a partir de las relaciones de los proyectos

Fuente: Secretaria de Educación – Subdirección de Calidad

3.6.1. Acciones realizadas por la Secretaria de Educación Departamental

Acompañamiento a los 84 comités de convivencia escolar, motivando su rol activo como instancia de participación que tiene la responsabilidad de hacer la revisión del **manual de convivencia de su comunidad educativa**, el cual se constituye en **:**

- En una herramienta que identifica nuevas formas y alternativas para incentivar y fortalecer la convivencia escolar y el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos de los estudiantes, mediante acuerdos que permitan aprender del error, respetar la diversidad y dirimir los conflictos de manera pacífica, así como de posibles situaciones y conductas que atenten contra el ejercicio de sus derechos.

- Le concede al **educador el rol de orientador y mediador** en situaciones que atenten contra la convivencia escolar y el ejercicio de los derechos humanos sexuales y reproductivos, así como funciones en la detección temprana de estas mismas situaciones.

- A los **estudiantes**, **el manual les concede un rol activopara participar en la definición de acciones para el manejo de estas situaciones**, en el marco de la ruta de atención integral para potenciar los principios, fundamentos y responsabilidades que a cada actor le asigna la ley 160 de 2013 y el decreto reglamentario 1965 del mismo año.

- Jornadas con Docentes Orientadores para consolidación como Grupo de Aprendizaje y jornada Teórico práctica para abordaje de Competencias Ciudadanas como estrategia de Transformación Escolar y entrega Guía **N° 49 Guías pedagógicas** para la convivencia escolar Ministerio de Educación Nacionalwww.mineducacion.gov.coLa entrega es en físico a los establecimientos educativos y el número de ejemplares de uno por cada sede educativa que haga parte del mismo

RETOS DESDE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN:

1. **LA IMPLEMENTACIÓN DE LA LEY DE CONVIVENCIA ESCOLAR SEA UNA REALIDAD EN RISARALDA**

- Reforzar desde el Consejo de Política Social, la importancia que reviste la CONVIVENCIA ESCOLAR como sistema en pro de los derechos de los niños, niñas y adolescentes y el fortalecimiento de las capacidades institucionales para la búsqueda de soluciones a los

problemas de realidades concretas. Esto requiere que las situaciones se aborden de manera transversal, desde ejercicios **INTERDISCIPLINARES, INTERSECTORIALES, INTERINSTITUCIONALES e INTRASECTORIALES**.

- Poner en funcionamiento el Comité Departamental de Convivencia Escolar Departamental como ente articulador de **CONVIVENCIA ESCOLAR, Y FORMACIÓN PARA EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS HUMANOS, LA EDUCACIÓN PARA LA SEXUALIDAD Y LA PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE LA VIOLENCIA ESCOLAR** desde las intencionalidades de la Ley y todas las instancias que la conforman recogiendo las responsabilidades asignadas en la ley 1620; de manera que supere y operativice el acto de creación de un comité más que depende del Consejo de Política Social como está actualmente el acto de conformación.

- **Que el Sistema nacional único de información para reportar estos casos de violencia y de embarazo en adolescentes**, se implemente y de la posibilidad de brindar incentivos a quienes cumplan las exigencias y expectativas de la convivencia, así como imponer sanciones a quienes no lo hagan.

- Asignar el DOCENTE ORIENTADOR a cada uno los 77 establecimientos educativos existentes a la fecha en los doce municipios no certificados para poder implementar la ley de Convivencia Escolar teniendo en cuenta que el artículo 52 del Decreto 1965, establece que para brindar la orientación escolar de que trata el artículo 32 de la Ley 1620 de 2013 estará garantizada a través de los **docentes orientadores.**

- Así mismo la entidad territorial podrá adelantar las gestiones necesarias y las **alianzas estratégicasa través de convenios interadministrativos con las instituciones de educación superior**, tendientes a lograr que estudiantes de último semestre de las carreras de psicología, psiquiatría y programas afines, realicen sus prácticas de orientación escolar en los establecimientos educativos, de manera que contribuyan a fortalecer la convivencia escolar, a prevenir y mitigar la violencia escolar; y apoyen la formación para el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos, y la educación para la sexualidad.

2. **Fortalecer los procesos de formación docente y garantizar la transversalidad de los Proyectos Pedagógicos.**

Programa de Educación para la Sexualidad y Construcción de Ciudadanía son una necesidad urgente, **así como el abordaje de las competencias ciudadanas como prioridad en los establecimientos educativos** que implica reconocer y asumir la experiencia de sí mismo y del encuentro con el otro desde una lógica de los afectos alegres, de los sentimientos que nos mueven a transformar el desprecio y el miedo en fuerzas creativas. Por otro lado, al revisar nuestras formas de relación y de construcción de escenarios políticos y en las estrategias de distribución del poder, encontramos que tanto docentes, directivos, padres y madres, tenemos una marcada tendencia vertical autoritaria.

Incluir en los procesos de formación de docentes, un modelo que haga énfasis en la transformación de creencias y patrones culturales que validan la agresión. La transformación de las prácticas pedagógicas son un requerimiento que aparece con la ley 1620 y es extensivo a todos los docentes.

3.6.2. La implementación de los proyectos transversales.

Tener en cuenta lo rezado en el artículo 20: los proyectos pedagógicos deberán ser desarrollados en todos los niveles del establecimiento educativo, formulados y gestionados por los docentes de todas las áreas y grados, construidos colectivamente con otros actores de la comunidad educativa, que sin una asignatura específica, respondan a una situación del contexto y que hagan parte del proyecto educativo institucional o del proyecto educativo comunitario.

Educación Ambiental, es necesario recalcar que el Ministerio de Educación Nacional, brinda dos estrategias.

1. **Proyecto Ambiental Escolar:**

Son proyectos que incorporan la problemática ambiental local al quehacer de las instituciones educativas, teniendo en cuenta su dinámica natural y socio-cultural de contexto. Dicha incorporación tiene el carácter transversal e interdisciplinario propio de las necesidades de la comprensión de la visión sistémica del ambiente y de la formación integral requerida para la

comprensión y la participación en la transformación de realidades ambientales locales, regionales y/o nacionales.

Lo anterior implica generar espacios comunes de reflexión, no sólo al interior de las instituciones educativas sino también en el trabajo concertado con las demás instituciones y organizaciones con las cuales se asocian, para contribuir en el análisis de la problemática, la implementación de estrategias de intervención y en general en la proyección de propuestas de solución a las problemáticas ambientales concretas.

Los PRAE deben contribuir entonces, en la construcción de los sentidos de pertenencia y de manera significativa, en los criterios de identidad local, regional y nacional, a partir de procesos formativos que ubiquen la solidaridad, la tolerancia (respeto a la diferencia), la búsqueda del consenso y la autonomía, como elementos fundamentales para la cualificación de las interacciones que se establecen entre las dinámicas naturales y socio-culturales. En éste sentido, los PRAE contribuyen en el desarrollo de competencias de pensamiento científico y ciudadanas, orientadas al fortalecimiento de los procesos de gestión ambiental, y por ende, almejoramiento de la calidad de la educación y de la vida, desde una concepción de desarrollo sostenible (1).

2. CIDEAR:

Los CIDEA se retan a sí mismos a reconstruirse en lo organizacional y funcional, a construir una nueva expresión organizativa más particular en coherencia con las realidades y necesidades de los departamentos, con sus poderes y empoderamientos en conflicto. Esto cobra sentido al reconocer que existen rutas y posibilidades de agrupación para la gestión, atendiendo a las competencias y responsabilidades institucionales, para el abordaje de los marcos estratégicos de los instrumentos políticos de educación ambiental.

3.7. D02.06 PROMOVER LA ARTICULACIÓN DE LOS NIVELES EDUCATIVOS

Este subproceso tiene como objetivo la planificación y la gestión de acciones que promuevan los procesos de articulación institucional entre los diferentes niveles educativos y que permitan la integración con otros sectores. Se han realizado procesos de articulación en todos los niveles educativos a través de los procesos de formación de docentes con los modelos flexibles, la revisión y ajustes a los planes de las áreas de inglés, matemáticas, ciencias naturales y lenguaje

estos últimos financiados con recursos del Sistema General de Regalías a través de los proyectos " Fortalecimiento del Bilingüismo en Risaralda" y el de " Implementación de estrategias para la apropiación social de la ciencia, la tecnología e innovación en los niveles de preescolar, básica y media del departamento de Risaralda".

3.7.1. Fortalecimiento del nivel de educación media

Uno de los niveles educativos fortalecidos con los procesos de articulación es el de educación media con la educación superior e instituciones de formación para el trabajo, el cual deberá ser coherente con lo planteado en El Sistema Nacional de Educación Terciaria - SNET el cual "se concibe como la organización de pilares, niveles y rutas de la educación posteriores a la Educación Media, que involucra a las instituciones educativas, demás oferta educativa y formativa, y al conjunto de normas que lo rigen, así como al sistema de aseguramiento de la calidad como la base de los pilares, y el garante del adecuado funcionamiento del mismo. Configura nuevas relaciones entre los distintos componentes del sistema educativo y del mercado laboral con la perspectiva de fortalecimiento de capital humano y la atención a las múltiples demandas sociales, a fin de favorecer la inclusión, la equidad, la cobertura, la calidad, la competitividad y la productividad del país"[21].

El SNET tiene dos Pilares: 1) Pilar de Educación Técnica: "Comprende la oferta educativa que involucra una formación con un alto componente práctico, orientado a ocupaciones específicas en el mercado laboral. La educación técnica se ajusta, en lo que a pertinencia se refiere, a la creciente complejidad de los diversos sectores de la economía con especial énfasis en el sector productivo. Los niveles de la ruta técnica implican una formación práctica más intensiva y contextualizada dentro de los currículos. El saber práctico también tiene una fundamentación que puede ser de naturaleza científico-tecnológica y/o con base en la experiencia" y 2) ¨Pilar de Educación Universitaria comprende la oferta educativa dentro de las disciplinas universitarias científicas - exactas, naturales y sociales, tecnológicas, humanísticas y artísticas que pueden ser básicas y aplicadas. Las básicas se concentran principalmente en la generación de conocimiento novedoso que aporta al desarrollo de nuevas tecnologías, o bien al análisis crítico e histórico de las dinámicas sociales. Y las aplicadas utilizan, diseñan y adaptan diseñan tecnologías con el fin de resolver problemas complejos atinentes a la operación de la sociedad en su conjunto"[22].En cualquiera de los pilares, se forman competencias estructuradas asociadas a las diversas formas de ejercicio profesional.

[21]Ministerio de Educación Nacional. Documento de lineamientos de política pública [versión preliminar] sistema nacional de educación terciaria (snet): camino para la inclusión, la equidad y el reconocimiento. Mayo 2016
[22]IDEM

El Ministerio de Educación Nacional define como objetivos del SNETlos siguientes.

1. Potenciar el desarrollo humano para mejorar las condiciones de vida de la población a través del acceso a una educación pertinente y de calidad, que forme ciudadanos de bien, que se ajuste a las necesidades regionales, y favorezca la equidad, la paz, la justicia y la inclusión social.

2. Mejoramiento sistemático de la oferta educativa de nivel terciario, para permitir la dignificación, reconocimiento y diversificación de las opciones educativas dentro de la educación terciaria, fomentar el desarrollo de mecanismos, la normatividad y la institucionalidad necesarios, a fin de promover el aprendizaje permanente y continuo a través de la consolidación de pilares y rutas diferenciadas, y mejorar la movilidad, y progresión educativa y laboral de las personas.

3. Favorecer la articulación con los niveles previos al sistema educativo colombiano, con la Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano y con la educación informal, de tal forma que se diseñen e implementen otros sistemas y los instrumentos necesarios con el fin de permitir el aprendizaje a lo largo de la vida.

En la siguiente figura se puede observar la estructura del SNET, en donde los niveles que la anteceden juegan un papel fundamental para alcanzar las competencias con que el educando debe llegar a la educación terciaria.

Figura No. 29 Sistema Nacional de Eduación Terciaria

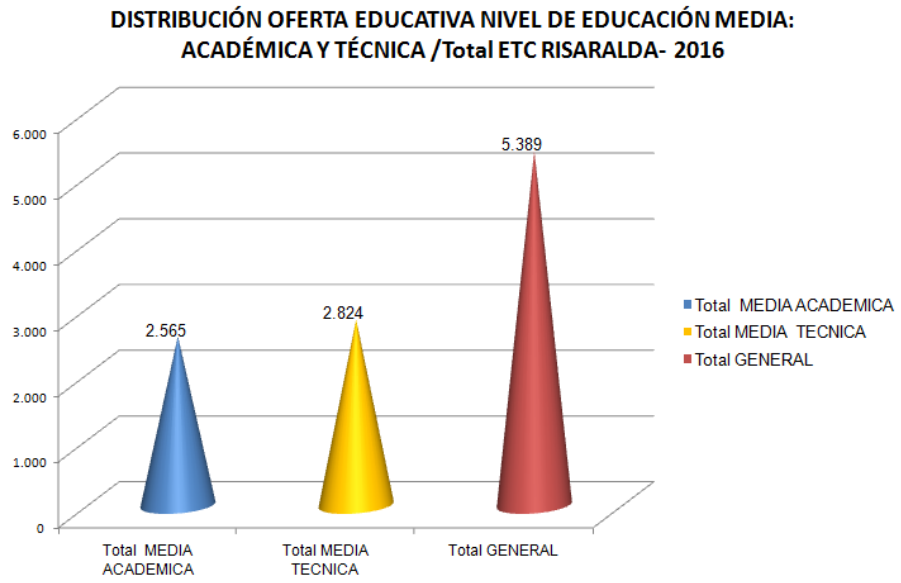
Fuente: Ministerio de Educación Nacional

*Con relación al nivel de educación media, d*e acuerdo a lo establecido en la Ley General de Educación artículo 28, se establece su carácter de académica o técnica. En la entidad territorial existen 47 Instituciones Educativas que ofrecen el nivel de educación media, en el año 2016 según datos del SIMAT se encuentran matriculados **5.389** estudiantes, los cuales se distribuyen en media técnica con un **52.40% siendo los municipios de mayor representatividad: Santa Rosa** de Cabal con un 40.69%, Guática 12.39%. En la media académica el **47.60%** del total de la matrícula, los municipios con mayor representación son: Quinchía y La Virginia con **21.4%,** Belén de Umbría con el **13.9%** **(**Ver Figuras)

En el **parágrafo** del artículo 31. **Áreas fundamentales de la educación media académica**, se plantea "Aunque todas las áreas de la educación media académica son obligatorias y fundamentales, las instituciones educativas organizarán la programación de tal manera que los estudiantes puedan intensificar, entre otros, en ciencias naturales, ciencias sociales, humanidades, arte o lenguas extranjeras, de acuerdo con su vocación e intereses, como orientación a la carrera que vayan a escoger en la educación superior"

No obstante lo planteado en la Ley General de Educación, sobre la intensificación en otras áreas en la media académica, en la entidad territorial se encuentra que esta es una oportunidad de mejoramiento, pues son pocas las instituciones que lo hacen, solamente se tiene conocimiento de 3 instituciones que profundizan en inglés, 1 en matemática y 1 en Química.

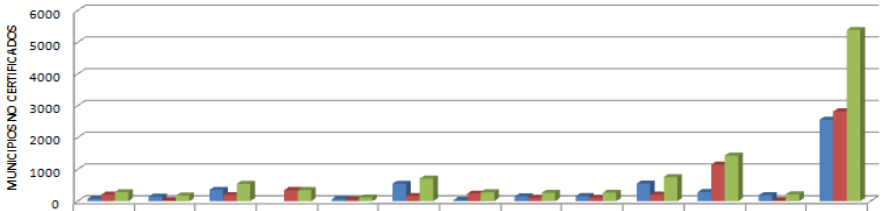
Figura No 30 Distribución de matrícula, según carácter de la educación media. Año 2016,



Fuente: Secretaria de Educación-Subdirección de Cobertura-(*) Reporte Anexo 6A ETC RISARALDA 2016 03/09/2016

Figura No 31 Matricula municipios no certificados, según carácter de la educación media. Año 2016

MATRICULA MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS NIVEL DE EDUCACIÓN MEDIA-ACADÉMICA Y TÉCNICA , AÑO 2016



	APÍA	BALBOA	BELÉN DE UMBRÍA	GUÁTICA	LA CELIA	LA VIRGINIA	MARSELLA	MISTRATÓ	PUEBLO RICO	QUINCHÍA	SANTA ROSA DE CABAL	SANTUARIO	Total ETC RISARALDA
Total MEDIA ACADEMICA	79	144	356		66	549	43	153	156	550	285	184	2.565
Total MEDIA TECNICA	205	31	191	350	49	163	238	108	108	204	1.149	28	2.824
Total GENERAL	284	175	547	350	115	712	281	261	264	754	1.434	212	5.389

Fuente: Secretaria de Educación-Subdirección de Cobertura-(*) Reporte Anexo 6A ETC RISARALDA 2016 03/09/2016

Para las instituciones educativas que su media es de carácter técnico en la Ley 115/1994 ARTICULO 32. Establece que su propósito es preparar "a los estudiantes para el desempeño laboral en uno de los sectores de la producción y de los servicios, y para la continuación en la educación superior. Estará dirigida a la formación calificada en especialidades tales como: agropecuaria, comercio, finanzas, administración, ecología, medio ambiente, industria, informática, minería, salud, recreación, turismo, deporte y las demás que requiera el sector productivo y de servicios.

….. Las especialidades que ofrezcan los distintos establecimientos educativos, deben corresponder a las necesidades regionales. PARAGRAFO. Para la creación de instituciones de educación media técnica o para la incorporación de otras y para la oferta de programas, se deberá tener una infraestructura adecuada, el personal docente especializado y establecer una coordinación con el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA u otras instituciones de capacitación laboral o del sector productivo" y las de educación superior.

En la entidad territorial según la información reportada en el SIMAT, se encuentra que el 51.63% de los estudiantes se encuentran es especialidad de Agropecuario, siendo los municipios de Quinchía y Santa Rosa los de mayor representación; el 34.83% en otros el de mayor representatividad es Santa Rosa de Cabal; el 24.91% en comercial los de mayor numero de educandos son La Virginia y Santa Rosa de Cabal y el 16.53% en industrial en el Municipio de Santa Rosa (VerTabla)

En el siguiente Tabla se registra según los sectores estratégicos que se plantean en Risaralda:2032, las ofertas educativas que se están orientando en las instituciones educativas que ofrecen en el nivel de educación media bien sea de carácter académico o técnica, algunas lo realizan directamente y otras a través de sus Aliados como el SENA o las Universidades mediante el proceso de articulación.

El sector estratégico que desde el nivel de educación media tiene mayor número de estudiantes son Agroindustria con el 37.45% y las TIC con un 30.97%. El de menor representatividad son ofertas transversales con un 3.87% y turismo con un 6.63%

Tabla No 36 Ofertas educativas nivel de educación media, según sector estratégico

SECTOR	OFERTA	MATRICULA	MUNICIPIOS	IE	% de PARTICIPACIÓN
TIC	Programación de software	434	7	9	
	Sistemas	80	1	1	
	Elaboración de audiovisuales	109	1	2	
	Diseño e integración de multimedia	359	6	6	
	Desarrollo de aplicaciones para móviles	83	2	2	
		1.065		20	30,97
COMERCIO	Venta de productos y servicios	104	1	1	
	Contabilización de operaciones comerciales y financieras	280	2	2	
	Comercio internacional	22	1	1	
	Gestión aduanera	45	1	1	
		451		5	13,11

SECTOR	OFERTA	MATRICULA	MUNICIPIOS	IE	% de PARTICIPACIÓN
INDUSTRIA	Mecanizado de productos metalmecánicos	74	1	1	
	Soldadura de productos metálicos (platina)	12	1	1	
	Mantenimiento de motores gasolina y gas	78	1	1	
	Mantenimiento de automatismos industriales	38	1	1	
	Dibujo arquitectónico	42	1	1	
	Carpintería	30	1	1	
TURISMO	Animación turística	228	4	5	
		228		5	6,63
AGROINDUSTRIA	Sistemas agropecuarios ecológicos.	172	3	3	
	Producción agropecuaria	217	4	5	
	Cultivos agrícolas	32	1	1	
	Comercialización de alimentos	296	3	4	
	Agroindustria alimentaria	168	3	3	
	Operación y logística de empresas agroindustriales - tecnología en gestión de empresas agroindustriales	96	4	4	
	Producción de alimentos - tecnología en alimentos	88	4	4	
	Formulación e implementación de proyectos agropecuario	84	4	4	
	Producción cafetera y tg en gestión de empresa cafetera	82	1	2	
	Producción agrícola	53	2	2	
		1288		32	37,45

SECTOR	OFERTA	MATRICULA	MUNICIPIOS	IE	% de PARTICIPACIÓN
TRANSVERSAL	Manejo ambiental	18	1	1	
	Conservación de recursos naturales	10	1	1	
	Formulación y gestión de proyectos	105	4	4	
		133		6	3,87
		3.439			

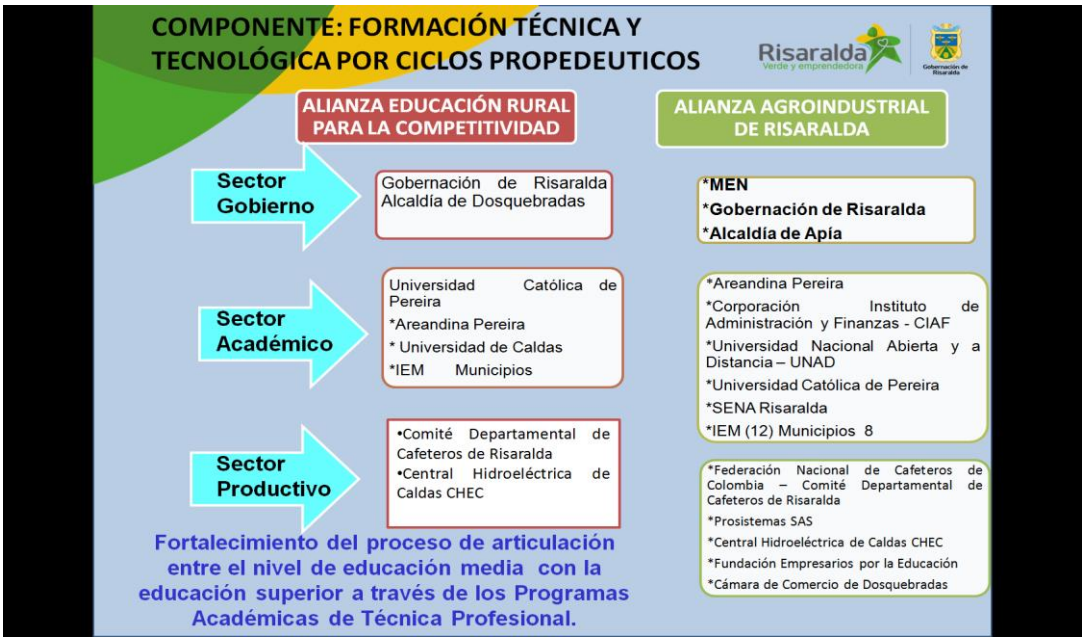
Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Subdirección de Calidad – Septiembre 2016

Las ofertas educativas antes descritas se desarrollan a) directamente por las instituciones educativas, b) A través de los procesos de articulación entre el nivel de educación media con la educación superior y c) Alianza SENA . Las alianzas existentes en la región se detallan en las figuras 32 y 33

Figura No. 32 Alianzas estratégicas para la articulación del nivel de educación media con la educación superior e instituciones de formación para el trabajo y el desarrollo humano.

Fuente: Secretaria de Educación- Subdirección de Calidad – Octubre /2016

Figura No 33. Alianzas procesos de articulación entre el nivel de educación media y educación superior:



Fuente: Secretaria de Educación – Subdirección de Calidad

En la Alianza SENA, allí los estudiantes vinculados a las instituciones educativas articulados con este aliado, desarrollan programas de Técnico Laboral. En el año 2016 estuvieron vinculados 2.864 estudiantes del nivel de educación media.

En las Alianzas de Agroindustria y de la Educación Rural para la competitividad, el proceso de articulación se realiza entre el nivel de educación media con la educación superior, allí se le da la oportunidad a los estudiantes para que paralelamente cursen sus estudios de educación media y los de educación superior, vinculándose a Programas Académicos de Técnica Profesional y posteriormente continúan en el ciclo Tecnológico. En el año 2016 se cuenta con 778 estudiantes de los cuales 746 son de Técnica Profesional(VerTabla) y 48 del ciclo tecnológico.

Los costos de cofinanciación de la matricula en educación superior son financiado a través de las Alianzas en donde la Gobernación de Risaralda hace una gran apuesta.

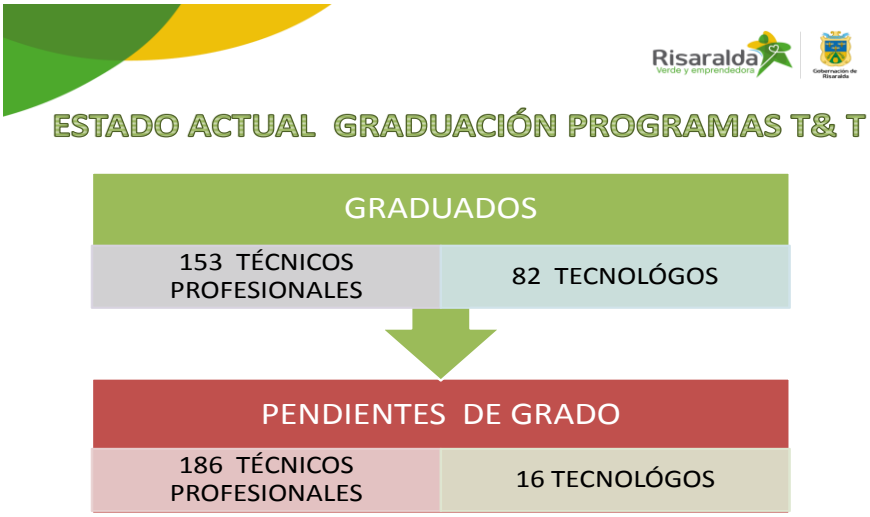
Tabla No. 37 Distribución Programas Académicos de Técnica Profesional por universidad, municipio e institución educativa. Año 2016

IES	PROGRAMA	Municipio	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	TOTALES		TOTALES
				T. PROF	TECNÓLOGOS	
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PEREIRA	TP en Operación y Logística de Empresas Agroindustriales - Tecnología en Gestión de Empresas Agroindustriales	Apía	Sagrada Familia	28	12	40
		Balboa	Tambores		4	4
		La Virginia	La Presentación	49		49
		Santa Rosa	Labouré	44	9	53
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA	TP en Producción de Alimentos - Tecnología en Alimentos	Balboa	Tambores	18		18
		Dosquebradas	Eduardo Correa	24		24
		Guática	San Clemente	20		20
		Quinchía	Sausaguá	16		16
		Sta Rosa	Veracruz	34		34
CORPORACIÓN INSTITUTO DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS - CIAF	TP en Desarrollo de Aplicaciones para Móviles	Guática	Inst. Guática	47		47
		Sta Rosa	Inst. Marillac	36		36
	TP en Gestión Aduanera	La Virginia	La Presentación	45		45
	TP en Formulación y Gestión de Proyectos	Balboa	Santo Domingo Savio	27		27
		La Virginia	La Presentación	38		38
		Santa Rosa	Labouré	12		12
		Santuario	María Auxiliadora	28		28
UNIVERSIDAD DE CALDAS	Formulación e Implementación de Proyectos Agropecuarios	Balboa	Santo Domingo S	25		25
		Belén de Umbría	Puente Umbría	19		19
		La Celia	Patio Bonito	22		22
		Santuario	Peralonso	18		18
	Producción cafetera y TG en Gestión de empresa cafetera	Quinchía	Miracampos	24	17	41
			Naranjal	58		58
	Producción Agrícola	Quinchía	Miracampos	28		28
		Santa Rosa	Veracruz	25		25
		Belén de Umbría	Puente Umbría	23		23
		Quinchía	Miracampos -Moreta	18		18
			Sausaguá	20		20
TOTALES				746	42	788

Fuente: Información actualizada Agosto 31 de 2016

En la figura 33 se puede observar que del total de estudiantes vinculados a los Programas de Técnica Profesional se han graduado 153 y como Tecnólogos 82; se encuentran pendientes de grado 202 educandos, por diversas razones, entre ellas: a) No han presentado las Pruebas SABER Pro, b) Los costos de Derechos de Grado y c) Algunos tienen pendientes el cumplimiento de unos requisitos académicos.

Figura No. 34. Estado actual graduación Programas T & T



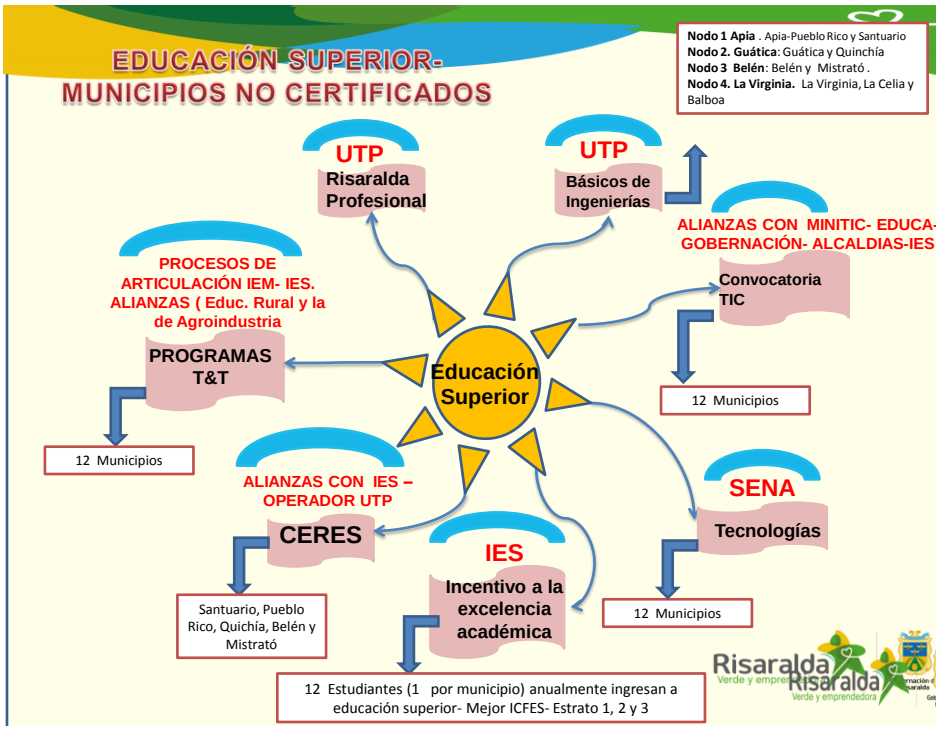
Fuente: Secretaria de Educación – Subdirección de Calidad

En el anexo No 04 se registra por IE, la resolución de aprobación del carácter de la media, oferta educativa y sus aliados.

En cuanto al otro Pilar sobre el ciclo Profesional que nos plantea el SNET, la Administración Departamental viene realizando diversas estrategias a través de los cuales se les puede llevar a los municipios no certificados la oportunidad para que sus jóvenes puedan ingresar, permanecer y graduarse en la educación superior.

En la figura se puede observar desde los Programas T & T hasta los programas del ciclo profesional que se ofrecen en los municipios no certificados.

Figura No. 35 Oferta de educación superior en los municipios no certificados



Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Subdirección de Calidad

En la figura se puede observar la cobertura del Programa de los Centros Regionales de Educación Superior - CERES, los cuales en Risaralda funcionan en los municipios de Quinchía, Pueblo Rico, Santuario, Mistrató y el Satélite de Belén de Umbría actualmente cuenta con 47 estudiantes.

Figura No.36 Cobertura actual de la Alianza CERES – Risaralda

ESTADO ACTUAL DE LOS CERES – ASPECTO ACADÉMICO

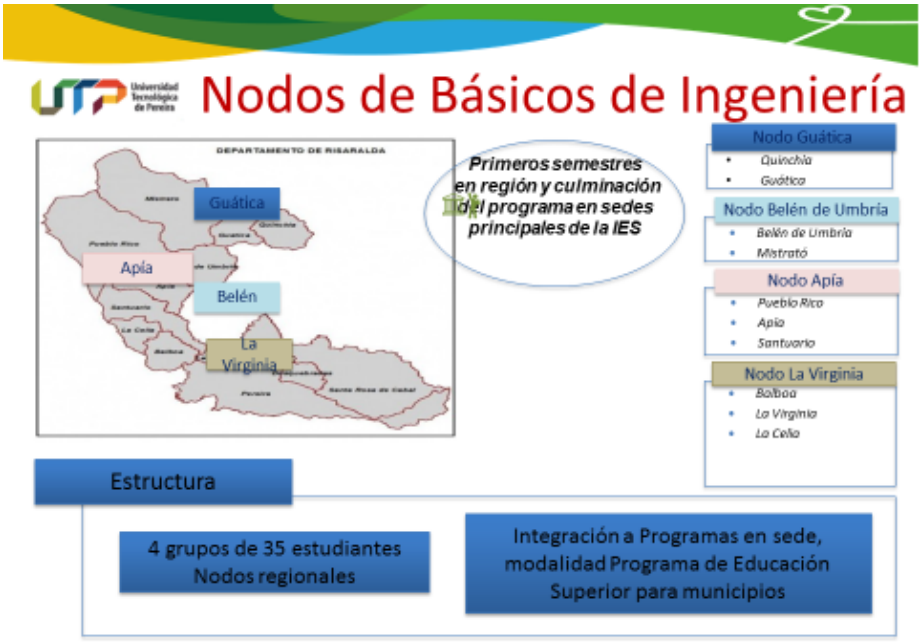
IES	CERES	PROGRAMAS ACADÉMICOS	No. Estudiantes
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA	BELEN DE UMBRÍA	Lic. Pedagogía Infantil	23
	PUEBLO RICO	Lic. Pedagogía Infantil	17
ÁREA ANDINA	BELÉN DE UMBRIA	Contaduría Pública	7
TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS			47

Fuente: Universidad Tecnológica de Pereira – Noviembre 4 del 2016

Otra estrategia es el Programa Básicos de Ingeniería, enmarcado dentro de las Universidades para la PAZ, la Administración Departamental una alianza con los Municipios de no certificados, la Universidad Tecnológica de Pereira y el Ministerio de Educación Nacional a través de la cual se vincularán a 140 educandos que equivalen a una cohorte, en los cuatro nodos regionales (ver figura) quienes cursarán los cuatro primeros semestres en los municipios de Guática, Apía, Belén, La Virginia, de los Programas de Ingenierías en: 1) Ingeniería Mecánica, 2) Ingeniería Industrial 3) Ingeniería de Sistemas y Computación, 4) Ingeniería Eléctrica y 5) Ingeniería Física, a nivel local. Los primeros cuatro semestres serán desarrollados en cada uno de los nodos y a partir del quinto semestre se hará en la sede central de la Universidad para poder garantizar la infraestructura física y tecnológica requerida.

Con la formación de talento humano calificado en el campo de las Ingenierías, se espera contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población Risaraldense y al fortalecimiento de las capacidades de investigación e innovación y de competitividad de los sectores productivos y sociales en la región

Figura No. 37 Nodos Regionales – Básicos de Ingeniería.



Fuente: Presentación Universidad Tecnológica de Pereira

En este ciclo se tiene además el Programa Risaralda, el cual actualmente cuenta con 10 estudiantes que se cursan sus últimos semestres de medicina y de Etnoeducación y el de las Becas Talentos TIC que se realizan en Alianza con el Ministerio de las TIC, el Ministerio de Educación Nacional, La Gobernación de Risaralda y 8 Universidades de la región. En la primera convocatoria que se cerró el 5 de agosto del 2016 se preinscribieron 840 aspirantes y lograron finiquitar su matrícula y crédito en el ICETEX 240 quienes se encuentran cursando su primer semestre en las Universidades : Universidad Católica de Pereira, Universidad Tecnológica de Pereira, CIAF, y la Remintong.

3.7.2. Fortalecimiento de las competencias comunicativas en un idioma extranjero

Las competencias comunicativas en un idioma extranjero en el periodo 2012 al 2015 fue uno de los Programas banderas de la Administración Departamental, el cual con la Asesoría de la Mesa Departamental de Bilingüismo y el Ministerio de Educación Nacional en el marco del Programa " Colombia Bilingüe", se desarrollaron dos proyectos denominados " Fortalecimiento del Bilingüismo en Risaralda " y " Fortalecimiento del Bilingüismo en las instituciones educativas de los municipios no certificados",el primero financiado con recursos del Sistema General de Regalías – SGR y el segundo con recursos propios, los cuales tuvieron como propósito "**Incrementar** los niveles de suficiencia en lengua inglesa de **estudiantes** y **docentes** de los niveles de preescolar, básica y media de los establecimientos educativos oficiales de los municipios no certificados del departamento de Risaralda".

En los cuadros 1 al 5 se registra las estrategias y acciones desarrolladas para el fortalecimiento de las competencias comunicativas en idioma extranjero, las cuales contemplan, los procesos de formación del talento humano, programas de inmersión, jornadas complementarias con énfasis en inglés, dotación, sistematización de experiencias y la revisión y ajustes al Plan del área. La información es ubicada según las fuentes de financiación.

Cuadro No. 01 Intercambio con voluntarios nativos en lengua inglesa y Jornadas Escolares – con énfasis en inglés

RECURSOS SGR	RECURSOS PROPIOS y/o GESTIÓN
Intercambio cultural con 24 voluntarios nativos en lengua inglesa, en donde se trabajó en 36 instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados de Risaralda. En este proceso se han vinculado a 7.200 personas representadas en padres y madres de familia, estudiantes y docentes de las respectivos Establecimientos Educativos. Años 2014-2015	Intercambio cultural con 4 voluntarios nativos en lengua inglesa, en donde se trabajó en 4 municipios y 4 instituciones educativas oficiales de los municipios no certificados de Risaralda. Año 2012

Fuente: Secretaria de Educación Subdirección de Calidad – Junio 30/2016

Cuadro No. 02 Participación en el Programa de Inmersión en inglés:

RECURSOS SGR	RECURSOS PROPIOS y/o GESTIÓN
1.160 estudiantes del grado 7º. 8º, 9º y 10º vinculados a los Establecimientos Educativos 12 municipios no certificados del Departamento fueron beneficiados con las Jornadas Escolares Complementarias con énfasis en inglés. Años 2014-2015	A través de un convenio con el CENTRO COLOMBO AMERICANO – Pereira y la Embajada Americana, se vincularon a 260 estudiantes de los grados 8 - 9 -10, al programa de jornadas complementarias escolares con énfasis en inglés, de los municipios de Santa Rosa de Cabal, Balboa, La Virginia, La Celia, Marsella, Quinchía y Guática
5 estudiantes vinculados en programas de inmersión a través del Programa de Jóvenes Embajadores y del Programa EDUCATION USA ACADEMY en los Estados Unidos en donde viajaran 4 estudiantes y el otro joven para Viena a representar a Colombia en procesos de Paz. Años 2015- 2016 (SI)	11 docentes participando en Programa: Inglés Estándar - San Andrés, Providencia y Santa Catalina, y talleres de formación en lengua inglesa BPL, auspiciado por el Ministerio de Educación Nacional cofinanciado con la Administración Departamental.
6 docentes vinculados a procesos de Inmersión Internacional, en una Universidad de los Estados Unidos; tres de ellos financiados con recursos del SGR y 3 por la Embajada Americana, el Centro Colombo Americano – Pereira y la Universidad de Misuri.	
19 docentes vinculados a programa de Inmersión local. 15 financiados con recursos del SGR y 4 por la Embajada Americana y el Centro Colombo Americano – Pereira. . Año 2015	

Fuente: Secretaria de Educación Subdirección de Calidad – Junio 30/2016

Cuadro No. 03 Procesos de formación y actualización de docentes en el área de inglés

RECURSOS SGR	RECURSOS PROPIOS y/o GESTIÓN
418 docentes del área de inglés, primaria y otras áreas vinculados a procesos de actualización y formación en pedagogía, lengua inglesa y TIC. Año 2015	51 docentes vinculados al proceso formación en la estrategia de Aprendamos Inglés con las aventuras de Bunny Bonita, orientado por el Ministerio de Educación Nacional, a las instituciones que enviaron sus docentes le fueron entregadas las maletas pedagógicas, beneficiando algunos Establecimientos Educativos de Básica Primaria de los municipios de . Balboa, Guática, La Celia, La Virginia y Santa Rosa. Año 2013
14 docentes que orientan el área de inglés vinculados a través de un proceso de meritocracia al Programa Académico de la Maestría en Didáctica del Inglés.	Formación en Cascada orientada por el Ministerio de Educación Nacional en donde se vincularon 5 docentes de los Establecimientos Educativos de los municipios de Balboa, Marsella y Quinchía. Año 2013
	Taller de actualización para el fortalecimiento de la lengua inglesa en donde se vincularon a 57 docentes, de los Establecimientos Educativos oficiales de los municipios no certificados. Años 2012- 2013
	96 Proceso de formación en Pedagogía-Lengua y TIC, con una duración de 120 horas- - MEN. Año 2012
	25 Docentes vinculados a curso nivel básico de inglés

Fuente: Secretaria de Educación Subdirección de Calidad – Junio 30/2016

Cuadro No. 04 Jornadas escolares complementarias con énfasis en inglés

RECURSOS SGR	RECURSOS PROPIOS y/o GESTIÓN
1.160 estudiantes de los 12 municipios no certificados vinculados a las Jornadas Escolares complementarias con énfasis en inglés. Los cuales fueron atendidos directamente en cada uno de los 12 municipio por el Centro Colombo Americano de Pereira. 3 Jóvenes fueron seleccionados para representar a Colombia en Estados Unidos en el Programa de Jóvenes Embajadores	A través de convenio con la Embajada Americana y el Centro Colombo Americano- Pereira se atendieron a través del Programa ACCES y otras estrategias a 200 estudiantes de los municipios de Santa Rosa, La Virginia, Balboa, Belén de Umbría y Quinchia

Cuadro No. 05 Currículo – y uso pedagógico de los materiales

RECURSOS SGR	RECURSOS PROPIOS y/o GESTIÓN
Se revisó, diseño una estructura general del plan de área para los niveles de básica y media. Año 2015.	**Colombia Bilingüe English Kit. (**1 cartilla con los Derechos Básicos de aprendizaje de 6° a 11° (Basic LearningRights: English). 1 texto de Esquema Curricular Sugerido de inglés (SuggestedCurriculumStructure). 1 texto de orientaciones y principios pedagógicos (PedagogicalPrinciples and Guidelines). 1 cartilla con la Guía 22: Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: Inglés. 6 afiches con los Derechos Básicos de Aprendizaje por grado de 6° a 11°. Y 6 afiches con el Esquema Curricular Sugerido por grado de 6° a 11°.
2 experiencias significativas en el área de idioma extranjero, seleccionadas para su sistematización. Año 2015-2016 (SI)	libros de "English, Please!" 2 y 3 (Para grados 10º y 11º.)

86 Establecimientos Educativos dotados con kit de audiovisuales para el fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lengua extranjera, maletas de Bunny Bonita, literatura infantil y juvenil, juegos didácticos. Años 2014-2015-2016 (SI)	

Fuente: Secretaria de Educación Subdirección de Calidad – Junio 30/2016

Paralelamente al desarrollo de estas actividades, se focalizaron 20 Establecimientos Educativas, previa convocatoria, las cuales previa caracterización, se les ha brindado un proceso de acompañamiento a través de Asistencia Técnica para la revisión, ajustes y/o elaboración de los Planes de Mejoramiento en competencias comunicativas en idiomas extranjeros . En el primer semestre del año 2016 fueron vinculadas 5 instituciones educativas más para un total de 25.

Cuadro No. 06: Instituciones Educativas focalizadas

MUNICIPIO	ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	MUNICIPIO	ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO
APÍA	SAGRADA FAMILIA	**BALBOA**	TAMBORES
	SANTO TOMÁS DE AQUINO		SANTO DOMINGO SAVIO
BELÉN DE UMBRÍA	JUAN HURTADO		
GUÁTICA	INSTITUTO GUÁTICA	**LA CELIA**	PATIO BONITO
	MARÍA REINA		LICEO DE OCCIDENTE
		MARSELLA	AGRÍCOLA DE MARSELLA
LA VIRGINIA	PEDRO PABLO BELLO	**QUINCHÍA**	SAUSAGUA
	ALFONSO LÓPEZ PUMAREJO		NUCLEO ESCOLAR
	NUESTRA SEÑORA DE LA PRESENTACIÓN		NARANJAL
SANTA ROSA	FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS		NUESTRA SEÑORA DE LOS DOLORES
	TECNOLÓGICO DE SANTA ROSA		MIRACAMPOS
	PEDRO URIBE MEJÍA	**SANTUARIO**	INST. SANTRUARIO
	LORECITA VILLEGAS		MARÍA AUXILIADORA
	VERACRUZ		

Fuente: Secretaria de Educación- Subdirección de Calidad

Como se puede observar las metas de los proyecto se cumplieron, y su implementación ha tenido una buena acogida por parte de las comunidades educativas de los municipios no certificados, no obstante y quizás por su corto tiempo de implementación (2 años), aun no se logra alcanzar las metas deseadas de incrementar el número de estudiantes y docentes en el nivel B1 y B2 respectivamente, pues su incremento en este periodo ha sido muy leve, se requiere darle continuidad al proceso.

Es de anotar que aún no se ha alcanzado a dar una cobertura del 100% entre el periodo 2013 - 2015 ya que con el proyecto se beneficiaron las sedes principales 86 que corresponde al 15% de las 560 donde se presta el servicio educativo a los 50.329 estudiantes, de los cuales 23.179 pertenecen a la básica secundaria media, fueron vinculados el 8% de los educandos, y con relación a docentes se beneficiaron el 18%. Por ello se hace necesario dar continuidad al proyecto para que con sus respectivos componentes, podamos logara un mayor impacto y mejores resultados en el periodo 2016-2019}

Para el periodo 2016-2019 en el nuevo Plan de Desarrollo "Risaralda: Verde y Emprendedora ", en el Programa 1 ***LA ESCUELA. CENTRO DE CONOCIMIENTO Y FORMACIÓN GENERADORA DE UN AMBIENTE NATURAL, EMPREDEDOR Y DE PAZ.*** Subprograma No. 1.2: AMBIENTES EDUCATIVOS TRASCENDIENDO LA ESCUELA, se contempla las metas e indicadores. Ver Tabla.

Tabla No. 38 Metas Plan de Desarrollo para el fortalecimiento de las competencias comunicativas en idioma extranjero, periodo 2016-2019

Metas de Producto	**Indicador**			
	Nombre	**Unidad de Medida**	**Línea Base 2015**	**Valor esperado 2019**
Incrementar en 32% el fortalecimiento de las instituciones educativas un idioma extranjero, en el cuatrienio	Instituciones educativas, fortalecidas	Porcentaje	43%	75%
Formular una política pública de bilingüismo en el departamento	Política pública formulada	Número	0	1

Fuente: Plan de Desarrollo "Risaralda: Verde y Emprendedora"

3.7.3. Planes de área

Mediante convenio celebrado con la Universidad Tecnológica de Pereira y financiado con recursos del Sistema General de Regalías a través del Proyecto "Implementación de estrategias de apropiación social de la ciencia, tecnología e innovación en los niveles de educación preescolar básica y media del departamento de Risaralda" , se convocó a las instituciones educativas de los municipios no certificados para que participaron en la revisión y ajustes a los planes de área de matemáticas, lenguaje y ciencias naturales, en donde se inscribieron 25 y se focalizaron 12 según criterios previamente establecidos para hacerles un acompañamiento a través de un equipo interinstitucional e interdisciplinario, conformado por docentes de la universidad y por los del Establecimiento Educativo con la participación de primaria, secundaria y media tanto de la zona urbana como rural.

Las fortalezas y oportunidades de mejoramiento encontradas en este proceso fueron:

FORTALEZAS	**OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO**
Amplio conocimiento y oportunidad de conocer y escudriñar el plan del área.	Dificultades con los horarios para la realización de las actividades que se desencadenan de la ejecución del proyecto.
Unidad entre los diferentes niveles del área logrando una articulación.	Falta de participación de todos los niveles de las diferentes áreas evaluadas.
Acercamiento entre las sedes de la Institución.	Falta de compromiso de algunos docentes.
Oportunidad de actualización.	Resistencia al cambio por parte de los docentes y directivos
	Descontextualización del trabajo que se está realizando por parte de directivas de las Instituciones.

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Subdirección de Calidad

En el siguiente cuadro se relacionan las instituciones educativas focalizadas.

Cuadro No. 07 Instituciones educativas focalizadas para la revisión y ajustes a los planes de área de: matemáticas, lenguaje y ciencias naturales. Año 2016.

MUNICIPIO	INSTITUCIÓN	MUNICIPIO	INSTITUCIÓN
APIA	SAGRADA FAMILIA	MARSELLA	INSTITUTO ESTRADA
BALBOA	SANTO DOMINGO SAVIO	MISTRATÓ	INSTITUTO MISTRATÓ
BELÉN DE UMBRÍA	JUAN HURTADO	PUEBLO RICO	SAN PABLO
GUÁTICA	INSTITUTO GUÁTICA	QUINCHÍA	NÚCLEO ESCOLAR RURAL
LA CELIA	LICEO DE OCCIDENTE	SANTA ROSA	PEDRO URIBE MEJÍA
LA VIRGINIA	NUESTRA SEÑORA DE LA PRESENTACIÓN	SANTUARIO	MARÍA AUXILIADORA

Fuente: Secretaria de Educación Departamental – Subdirección de Calidad

3.7.4. **Programa para La Transformación Académica Todos A Aprender – PTA2.O**

El Gobierno Nacional se ha impuesto como meta principal de la Política Educativa convertir la calidad de la educación en un propósito nacional con el cual todos los miembros de la sociedad se identifiquen, comprometan, participen y actúen.

En el marco del plan sectorial "educación de calidad, el camino hacia la prosperidad", el Ministerio de Educación Nacional ha diseñado y puesto en ejecución el Programa para la Transformación educativa "Todos a Aprender", cuyo objetivo es mejorar los aprendizajes de los estudiantes de la básica primaria en las áreas de lenguaje y matemáticas y, de manera focalizada, garantizar una educación de calidad en aquellos establecimientos que por diversas características enfrentan condiciones difíciles y presentan más necesidades

Teniendo en cuenta lo anterior, la Gobernación de Risaralda ha realizado gestión con el Ministerio de Educación Nacional para implementar el PTA en los 12 municipios no certificados del Departamento, donde actualmente se tienen focalizados 52 Establecimientos Educativos, y se benefician alrededor de 19.686 niños y niñas, para ello se cuenta con la vinculación de 52 tutores

quienes, hacen presencia en cada uno de estas instituciones, con el propósito de generar estrategias que permiten la transformación de los procesos pedagógicos de los docentes y niños del Departamento.

El 80% de los E.E se ubican en la zona rural donde se presentan condiciones difíciles y mayores necesidades, donde se busca generar un mayor impacto, y así lograr el propósito nacional de hacer de Colombia el país mejor educado en el año 2025.

3.8. "D02.08FORTALECIMIENTO DE EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS".

Este Subproceso, ha girado alrededor de los Foros Educativos, la Subdirección de Calidad, viene haciendo un trabajo de sensibilización y difusión del mismo, con el fin que la comunidad educativa inicie su proceso de sistematización de sus buenas prácticas

Foros Educativos. Dentro de las acciones o estrategias que se desarrollan para compartir las experiencias significativas del sector, anualmente se realizan los Foros Educativos, en coordinación con el Ministerio de Educación Nacional, en torno a la discusión de una temática específica que tiene que ver con la reflexión de todos los ciudadanos en el quehacer pedagógico y su transformación. Su difusión se hace movilizando la comunidad educativa a través de las TIC (encuentros, plegables informativos, página web de la Secretaria de Educación y diferentes medios de comunicación)

Tabla No. 39 Foros Educativos Municipales y Departamental - Relación experiencias significativas y Número de participantes por año-

AÑO	TEMÁTICA	No. Participantes Foros Educativos
2014	Matemáticas con todos y para todos	1782
2015	Mejores prácticas de aula: clases inspiradoras	1200
2016	Ambiente Escolar	1260

Fuente: Secretaria de Educación – Subdirección de Calidad

Así mismo, a través de los proyectos "Implementación de Estrategias de Apropiación Social de Ciencia Tecnología e Innovación en el área de Matemáticas, los niveles de educación Preescolar, Básica y Media del Departamento de Risaralda" y el de "Fortalecimiento del Bilingüismo en Risaralda", los cuales han son financiado con los recursos del Sistema General de Regalías – SGR, y mediante contrato con la Universidad Tecnológica de Pereira se realizó un proceso

investigativo que dió como resultado la identificación de 11 experiencias significativas, las cuales fueron consolidados por los docentes de las respectivas instituciones educativas de los municipios no certificados, con el apoyo técnico de los profesionales de la universidad . Ver tablas

Tabla No. 40 Relación Experiencias significativas áreas de matemáticas, ciencias naturales y lenguaje.

MUNICIPIO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	TIPO EXPERIENCIA			NOMBRE EXPERIENCIA
		CN	M	L	
La Celia	Liceo de Occidente		X		"Quien quiere ser matemático"
	Liceo de Occidente – Sede María Auxiliadora	X			"Reciclando, reciclando, mis saberes y entornos voy mejorando"
Santa Rosa de Cabal	Instituto Agropecuario Veracruz		X		"Matemática y lenguaje: Unidos para comprender mejor, con apoyo de las TIC"
	IEMarillac – Sede María Auxiliadora	X			"El maravilloso mundo de las mezclas"
	IE Francisco José de Caldas			X	"Es maravilloso aprender con la lectura y escritura"
	IE Instituto Tecnológico - Sede Niño Jesús			X	"Navegantes hacia la escritura"
Mistrató	Centro Escolar La María - Sede La Villada		X		"Mis ambientes de aprendizaje mejorando, JCLIC me está ayudando"
Marsella	Instituto Estrada	X			"Diseño e implementación de un objeto virtual de aprendizaje como estrategia para la enseñanza de la nomenclatura orgánica en los estudiantes del grado undécimo del instituto estrada del municipio de Marsella, Risaralda, utilizando como objeto de estudio las plantas medicinales más utilizadas en el entorno"
Santuario	Nuestra Señora del Rosario			X	"Una mirada incluyente del lenguaje Embera en el aula de clase"

Fuente: Secretaria de Educación – Subdirección de Calidad

Tabla No. 41 Relación Experiencias significativas área de inglés.

MUNICIPIO	INSTITUCIÓN	NOMBRE EXPERIENCIA
Pueblo Rico	Instituto San Pablo	Grupo Semillero Guías Turísticos Pueblo Rico Risaralda
Quinchía	Nuestra Señora de los Dolores	Mr. Teen: la dimensión intercultural y la competencia comunicativa

Fuente: Secretaria de Educación – Subdirección de Calidad

4. EFICIENCIA

4.1. PLANTA DOCENTE APROBADA

En el marco de las competencias dadas por la normatividad vigente, las entidades territoriales organizaron las plantas de personal docente, directivo docente y administrativo, con base en los criterios y parámetros establecidos, con el fin de la optimización de la administración del recurso a su disposición y alcance de mejores resultados en cuanto a cobertura y calidad del servicio se refiere, atendiendo a criterios de población atendida y por atender en condiciones de eficiencia.

En cumplimiento de esta competencia, en el 2012 el Ministerio de Educación Nacional, organizó conjuntamente con el Departamento de Risaralda la planta de personal docente, directivo docente y administrativo de las instituciones educativas, la cual fue adoptada por acto administrativo, a nivel departamental de manera global, de acuerdo a parámetros contemplados en la ley 715 de 2001. Para determinar el número de docentes necesarios en un establecimiento educativo, hubo un proceso de ajuste de la asignación académica de todos los niveles y ciclos de acuerdo con lo establecido en el Decreto 1850 de 2002 y la capacidad instalada.

Dicha planta fue adoptada mediante el Decreto **0300 del 3 de marzo de 2016 y modificada por el Decreto No. 0610 del 19 de mayo de 2016,** la cual quedó de la siguiente manera:

Tabla No. 42 Distribución planta de docentes aprobada municipios no certificados de Risaralda

CARGO	Planta viabilizada
Total cargos Docentes	**2.319**
Docentes de Aula	2.270
Docentes orientadores	37
Docentes de apoyo	12

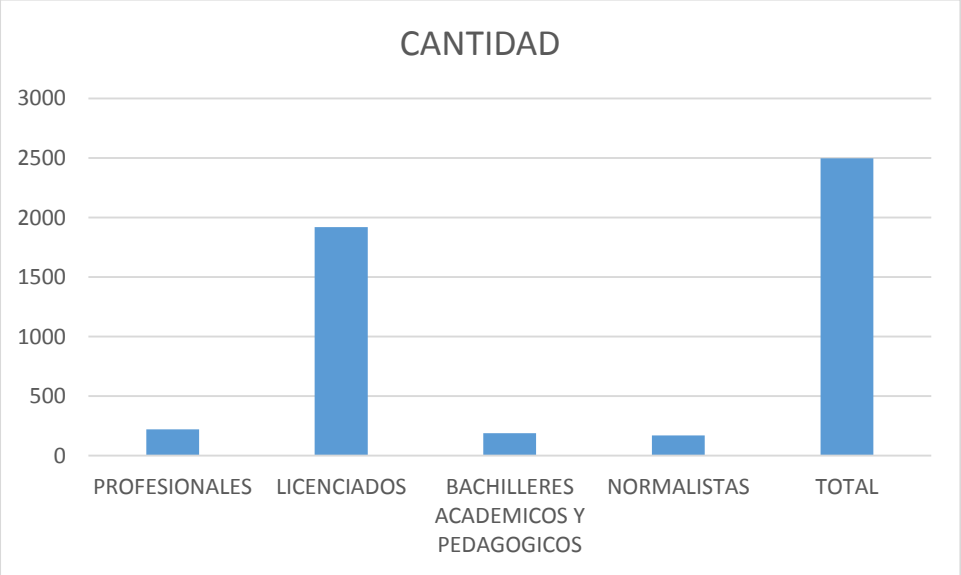
CARGO	Planta viabilizada
Directivos docentes	**179**
Rectores	48
Coordinadores	86
Supervisores	2
Directores de Núcleo	11
Directores Rurales	32
Administrativos	**327**
TOTAL GENERAL	**2.825**

Fuente – Secretaria de Educación – Dirección Administrativa y Financiera – Mayo 2016

Adicionalmente el Departamento de Risaralda, cuenta con la viabilizarían de una planta temporal de 61 cargos para el Programa "Todos a aprender", planta que viene legalizada hasta el 31 de diciembre de 2016.

Actualmente, los perfiles de los cargos docentes que hacen parte de la planta del departamento a la luz del Decreto 1278 de 2002, luego de los concursos realizados por la Comisión Nacional del Servicio Civil, se han configurado de la siguiente manera:

Figura No. 38 Distribución docentes según perfiles – Decreto 1278 del 2002



Fuente – Secretaria de Educación – Dirección Administrativa y Financiera –Mayo 2016

TITULO	CANTIDAD
PROFESIONALES	221
LICENCIADOS	1919
BACHILLERES ACADEMICOS Y PEDAGOGICOS	188
NORMALISTAS	170
TOTAL	2498

Fuente – Secretaria de Educación – Dirección Administrativa y Financiera – Mayo 2016

Se puede observar que el perfil de menor porcentaje son los normalistas con un 6.81% y los mayor puntaje son los licenciados con un 76.82% quienes el mayor porcentaje lo obtienen los de la licenciatura en Educación Básica con un 23.34% (448),en Español y Literatura el 9.90% (190), 6.09% (117) en el campo de las Ciencias Sociales, en Matemáticas y Física el 6% (115), en Inglés el 6.21% (100) y en Bilogía 3.54% (68). Las demás licenciaturas están relacionadas con otras áreas.

Tabla No. 43 Formación Académica de los Licenciados en Educación

Área de Formación	No		Área de Formación	No
LICENCIADO EN EDUCACION RURAL	50		LICENCIADO EN MUSICA	6
LICENCIADO EN EDUCACIONBASICA	448		LICENCIADO PEDAGOGIA INFANTIL	127
LICENCIADO EN ELECTRICIDAD Y ELECTRONICA	6		LICENCIADO EN PEDAGOGIA REEDUCATIVA	140
LICENCIADO EN ENSEÑANZA DE LA LENGUA INGLESA	21		LICENCIADO EN PREESCOLAR	119
LICENCIADO EN ESPAÑOL Y LITERATURA	103		LICENCIADO EN QUIMICA Y BIOLOGIA	68
LICENCIADO EN ETNOEDUCACION Y DLLO COMUNITARIO	80		LICENCIADO EN TECNOLOGIA EDUCATIVA	8
LICENCADO EN FILOLOGIA	2		LICENCIADO EN ESPAÑOL - INGLES	1
LICENCIADO EN FILOSOFIA	41		LICENCIADO EN PREESCOLAR	34
LICENCIADO EN FISICA Y MATEMATICAS	71		LICENCIADO EN ADMINSTRACION EDUCATIVA	71
LICENCIADO EN GEOGRAFIA E HISTORIA	1		LICENCADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION	2
LICENCIADO EN IDIOMAS	23		LICENCIADO EN CIENCIAS RELIGIOSAS	41
LICENCIADO EN INFORMATICA EDUCATIVA	23		LICENCIADO EN CIENCIAS SOCIALES	116
LICENCIADO EN LENGUA CASTELLANA	3		LICENCIADO EN COMERCIO Y CONTADURIA	8
LICENCIADA EN LENGUAS MODERNAS	53		LICENCIADO EN DIDACTICA Y DIFICULTADES DEL APRENDIZAJE	1
LICENCIADA EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA	18		LICENCIADO EN DMINISTRACIÓN ADMINISTRACION Y SUPERVISION EDUCATIVA	1
LICENCIADO EN MATEMATICAS	19		LICENCIADO EN ARTES PLASTICAS	14
LICENCIADO EN MATEMATICAS Y COMPUTACION	25		LICENCIADO EN CIENCIAS AGROPECUARIAS	4
LICENCIADO EN EDUCACIONFISICA	69		LICENCIADO EDUCACION AMBIENTAL	25
FILOSOFIA Y LETRAS	7		LICENCIADO EN ESPAÑOL Y COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL	66
LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIAL	4		SUBTOTAL	852
SUBTOTAL	1067			

Fuente – Secretaria de Educación – Dirección Administrativa y Financiera – Mayo 2016

En cuanto a la formación académica de los 221 profesionales de otras áreas vinculados al sector educativo, se encuentra que 89 (40%) están en el campo de las ingenierías, siendo la mas representativa la de sistemas con un 27%; en Administración se encuentran 32 profesionales. El resto se encuentra en otras profesiones (VerTabla)

Tabla No. 44 Formación Académica de los Profesionales con Titulo Diferente a Licenciados

PROFESIONALES	Nro		PROFESIONALES	Nro
ADMINISTRADOR DE EMPRESAS	9		INGENIERIA CIVIL	1
ADMINISTRACION AGROPECUARIO	11		INGENIERIA DE ALIMENTOS	2
ADMINISTRACION DEL MEDIO AMBIENTE	9		INGENIERIA DE SISTEMAS	24
ADMINISTRACION FINANCIERA	2		INGENIERA ELECTRICA	17
ADMINISTRACION PUBLICA	1		INGENIERIAFISICA	3
AGRONOMO	3		INGENIERIA INDUSTRIAL	14
ARQUITECTURA	1		INGENIERIAMECANICA	16
BIOLOGOS	9		INGENIERIAQUIMICA	4
COMUNICADOR SOCIAL	2		INGENIERO QUIMIICO	2
CONTADOR PUBLICO	7		MEDICO VETERINARIO	2
DERECHO	1		PSICOLOGA	39
DESARROLLO FAMILIAR	1		SOCIOLOGO	2
PROFESIONAL EN CIENCIAS DEL DEPORTE Y LA RECREACION	19		TEOLOGO	1
ECONOMISTA	7		TRABAJADOR SOCIAL	8
ZOOTECNISTA	4			

Fuente – Secretaria de Educación – Dirección Administrativa y Financiera – Mayo 2016

- **Relaciones Técnicas las del Departamento**

Tabla Promedio estudiante- docente

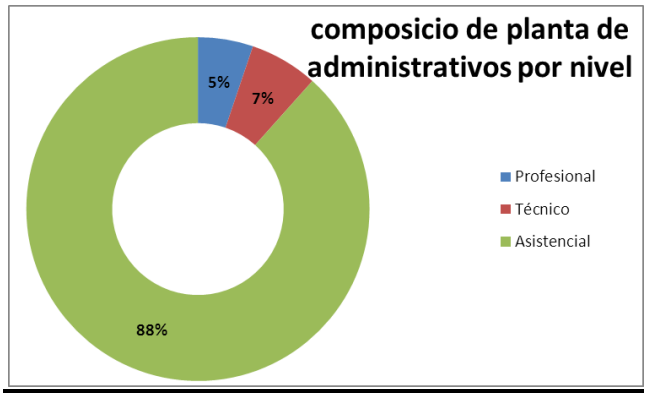
NIVELES EDUCATIVOS	RELACIÒN
Transición:	Urbana: 23.31
	Rural: 15
Primaria:	Urbana: 26.19
	Rural: 16.5
Secundaria y media	Urbana: 20.29
	Rural: 14.24

Fuente: Secretaria de Educación – Dirección Administrativa y Financiera - Recurso Humano

Planta de Personal Administrativo

Para la Secretaria de Educación departamental de Risaralda, se cuenta con la planta aprobada por el Ministerio de Educación Nacional solo con los cargos que contaba al momento de la certificación como consecuencia del desarrollo de la Ley 715 de 2001. El total de funcionarios es de 327 (pagados con recursos del Sistema General de Participación – SGP).

Figura No. 39 Cargos por nivel



Nivel	Cantidad
Profesional	**17**
Técnico	**21**
Asistencial	**289**
TOTAL	**327**

Fuente – Secretaria de Educación – Dirección Administrativa y Financiera – Mayo 2016

En cuanto al nivel de formación académica del personal administrativo de la Secretaria de Educación, se encuentra que el 54.74% (179) son bachilleres, en el campo profesionales entre tecnólogos, profesionales y especialistas se encuentra el 25.38% (83). Ver Tabla

Tabla No. 45 Nivel de Formación Académica de Los Cargos Administrativos. Municipios no certificados de Risaralda

TITULO	CANTIDAD
Primaria	**19**
Bachilleres	**179**
Técnicos	**44**
Tecnólogos	**30**

Profesionales	**49**
Especialistas y magister	**4**
vacantes	**2**
TOTAL	**327**

Fuente – Secretaria de Educación – Dirección Administrativa y Financiera – Mayo 2016

Es importante resaltar que dentro de este total se encuentra incluido el personal que trabaja en la planta central - Secretaría de Educación, correspondiente a 38 funcionarios, dentro de los que se encuentran los profesionales universitarios y los especializados; los 289 administrativos restantes, son los que laboran directamente en los 73 establecimientos educativos
Adicionalmente se cuenta con 20 cargos, ubicados en la planta central, pagados con recursos propios, distribuidos así:

CARGO	CANTIDAD
Secretario de Despacho	1
Directores	2
Subdirectores	2
Profesional Especializado	1
Profesionales Universitarios	8
Secretarios	3
Auxiliares administrativos	3
TOTAL	**20**

Fuente – Secretaria de Educación – Dirección Administrativa y Financiera – Mayo 2016

En el anexo 05 se encontrará el perfil del personal administrativo pagado con recursos del SGP

4.2. GESTION FINANCIERA

1. Generalidades financieras

Aspectos a tener presente en la gestión financiera para el uso eficiente de los recursos en la participación para educación del Sistema General de Participaciones según las directrices del Ministerio de Educación Nacional mediante oficio 2014EE7229 del 5 de febrero:

Asignación de recursos: En cumplimiento del artículo 16 de la ley 715 de 2001, mediante documento CONPES el Ministerio de Educación Nacional distribuye los recursos de la participación para la educación del Sistema General de Participaciones – SGP destinados a la prestación del servicio educativo, definiendo las tipologías en las que se clasifican las entidades territoriales certificadas. Con base en los documentos CONPES la entidad territorial debe proceder a realizar los ajustes correspondientes al Presupuesto de ingresos y gastos del sector educativo evitando que por efectos de una mala proyección se generen gastos no respaldado en los ingresos reales.

Gastos administrativos: En cumplimiento del artículo 31 de la Ley 1176 de 2007, la Nación mediante documento CONPES, define el porcentaje de recursos del SGP que como máximo puede destinar la entidad para gastos administrativos, incluyendo el costo de la nómina del personal administrativo financiado con estos recursos. Por lo tanto, de existir requerimientos que superen el porcentaje definido deben ser financiados con recursos propios. Así las cosas, cualquier modificación de salarios o restructuración de planta administrativa financiada con SGP deberá contar con el respectivo estudio de viabilidad financiera, en el cual se tenga en cuenta los gastos adicionales requeridos para el adecuado funcionamiento del servicio.

Es importante anotar que los funcionarios administrativos al servicio de la educación, fueron incorporados y homologados a las plantas de personal de las entidades territoriales certificadas, por lo tanto y de conformidad con la Directiva 15 de mayo de 2013, ninguna entidad podrá generar aumentos diferenciales o discriminatorios para sus funcionarios.

Ascensos en el escalafón Personal Docente: Con fundamento el artículo 21 de la Ley 715 de 2001, respecto a que el crecimiento de los costos por ascensos en el escalafón en las plantas de cargos de la entidad territorial o cualquier otro costo del servicio educativo, con cargo al Sistema General de Participaciones, tendrá como límite el monto de los recursos disponibles, la entidad territorial certificada puede destinar hasta el 1% de los recursos distribuidos por población atendida, descontando los recursos por necesidades educativas especiales e internados, para

financiar los ascensos en el escalafón docente del personal perteneciente a los Estatutos Docentes 2277 de 1979 y 1278 de 2002. En el evento de agotar este porcentaje antes de cubrir los movimientos de la vigencia, la entidad reconocerá el derecho pero la actualización del grado y asignación básica mensual en nómina se realizará a partir del 1 de enero de la siguiente vigencia.

Asignación complementaria: Amparados en el artículo 16 de la ley 715 de 2001 que establece que la asignación por alumno está conformada como mínimo por los costos del personal docente y administrativo requerido en los establecimientos educativos incluidos los prestacionales, cuando los recursos asignados a las entidades territoriales certificadas para prestación de servicio, por población atendida y población por atender, no cubran el total de los costos del personal a cargo del SGP y eventualmente se requiera de recursos adicionales para garantizar el pago de las nóminas, el Ministerio de Educación hará una asignación complementaria que permita cubrir estos costos.

Para definir el monto a reconocer por complemento, la entidad debe presentar una proyección de sus costos, atendiendo metodología establecida y las orientaciones impartidas por el Ministerio de Educación Nacional.

Excedentes y pago de deudas laborales: De acuerdo con lo establecido con el artículo 148 de la Ley 1450 de 2011, los excedentes de los recursos del Sistema General de Participaciones asignados a las entidades territoriales certificadas, bajo el concepto de población atendida y población por atender, se deben destinar al pago de las deudas que resulten del reconocimiento de los costos del servicio educativo ordenados por la Constitución y la Ley, dejados de pagar o no reconocidos por el Situado Fiscal o el sistema General de Participaciones al personal docente y administrativos, como costos acumulados en el escalafón nacional docente, incentivos regulados en los decretos 1171 de 2004 y 521 de 2010, homologaciones de cargos administrativos del sector, primas y otros derechos laborales, deudas que se pagarán siempre que tengan amparo constitucional y legal.

Teniendo en cuenta lo anterior, todos los recursos no ejecutados en la vigencia que hace parte del superávit del SGP deben ser destinados exclusivamente para el pago de aquellas deudas laborales que hayan sido validadas por el Ministerio. En el evento de cambiar la destinación de los recursos, deberán ser reintegrados al sector educativo de su jurisdicción con recursos propios

4.3. Subproceso J01.02 EJECUTAR PRESUPUESTO

Objetivo: Contribuir al logro de resultados y toma de decisiones de la Secretaría de Educación, mediante la administración de los recursos financieros, posibilitando la ejecución de los pagos tanto de la vigencia actual, como de la vigencia anterior.

Este subproceso inicia con el registro del decreto de liquidación del presupuesto en el sistema, para la vigencia respectiva contiene actividades de recepción, verificación, modificaciones presupuestales y del PAC requeridas y aprobación de certificados de disponibilidad presupuestal, registros presupuestales y compromisos de pago y finaliza con la aprobación de la orden de pago.

Tabla No. 46 Comportamiento de la ejecución presupuestal recursos propios vigencias 2012, 2013 y 2014 con corte a 28 de febrero

Vigencia	APROPIACION		CERTIFICADOS	COMPROMISOS
	INICIAL	DEFINITIVA		
2012	4,776,980,000	5,409,442,690	3,085,028,809.00	3,085,028,809.00
2013	3,986,587,000	5,922,361,829	3,481,643,989	3,481,643,989
2014	4,298,193,255	5,897,241,255	4,245,640,008	1,989,507,253

Fuente: Secretaria de Educación – Dirección Administrativa y Financiera -

Tabla No. 47 Comportamiento de la ejecución presupuestal Sistema General De Participaciones vigencias 2012, 2013 y 2014 con corte a 28 de febrero

Vigencia	APROPIACION		CERTIFICADOS	COMPROMISOS
	INICIAL	DEFINITIVA		
2012	118,598,179,000	149,768,044,658	131,015,889,016.37	131,015,889,016.37
2013	118,045,326,000.00	121,808,825,999.00	104,662,540,379.65	104,662,540,379.65
2014	120,867,789,000	121,766,502,059	100,160,517,399	14,832,575,118

Fuente: Secretaria de Educación – Dirección Administrativa y Financiera -

Tabla No. 48 Comportamiento de la ejecución presupuestal según fuente de financiación año 2015.

FUENTE	APROP INICIAL	APROP DEFINITIVA	CERTIFICADO ACUMULADO	COMPROMISO ACUMULADO
NACION	0	699,235,817	699,040,524.00	699,040,524
RP	5,232,503,045	6,814,874,553	5,981,321,467.32	5,981,321,467
SGP	100,968,885,600	110,374,957,685	107,507,658,494.00	107,507,658,494
Total general	106,201,388,645	117,889,068,055	114,188,020,485.32	114,188,020,485

Fuente: Secretaria de Educación – Dirección Administrativa y Financiera -

Seguimiento a la inversión: Semanalmente se hace análisis a la ejecución presupuestal de gastos con el fin de apoyar al Despacho y a la Dirección Administrativa y Financiera en la toma de decisiones en materia de acciones necesarias para mejorar el indicador de ejecución y de ajustes presupuestales. Adicionalmente se lleva al día la dinámica de los recursos asignados mediante los respectivos documentos CONPES y los giros mensuales PAC del MEN para su revisión y análisis en relación al flujo de ingresos, igualmente se cruza esta información con cada una de las fuentes de financiación y con el gasto ocurrido para estar atentos a cualquier déficit de recursos, evitando así posibles dificultades en el cubrimiento de compromisos adquiridos.

Así mismo, teniendo en cuenta el principio de celeridad y buen manejo de los recursos financieros, previo recibo de los actos administrativos ordenando los diferentes pagos, así como las solicitudes de disponibilidades o registros presupuestales, se aplica el procedimiento respectivo por el funcionario competente y se realiza la revisión previa y posterior al proceso, en forma oportuna.

4.4. SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN

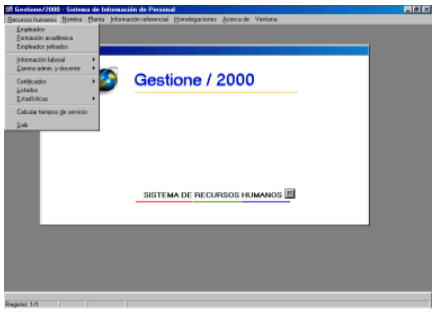
En este campo se pretende dar una descripción de los diferentes sistemas de información que se encuentran al servicio de la Secretaría de Educación Departamental, tanto los sistemas vía WEB con servidores remotos, como los ubicados en servidores locales, y que finalmente permiten el desarrollo y soporte a los procesos misionales y operativos de la Secretaría.

Sistemas de Información - Recurso Humano

A través de este sistema de Información de carácter nacional apoya a "las secretarías de educación en los procesos de administración, organización y control de la información relacionada

con la gestión del recurso humano, así como la liquidación de la nómina para el personal docente y administrativo de las Secretarías de Educación.

Este sistema de información cubre los alcances de definición de la planta personal, continuando con la selección e inducción del personal, la administración de la carrera administrativa y el escalafón docente, el desarrollo de procesos de capacitación y bienestar, la administración de las hojas de vida, finalizando con la generación y liquidación de la nómina para los funcionarios docentes y administrativos de la Secretaría de Educación"[23]

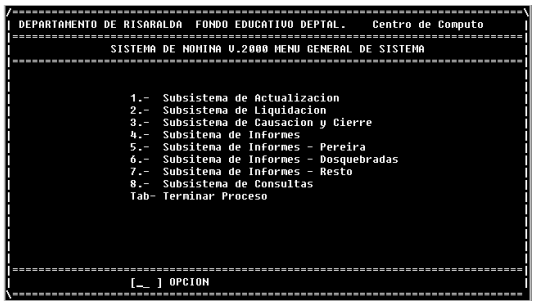


GESTIONE:

En éste momento es usado paralelo al sistema HUMANO con respecto a la información de Hojas de Vida.

Tiene como objetivo manejar toda la información para la gestión educativa, ingresando los datos básicos de los funcionarios y el reporte de novedades del personal administrativo y docente adscrito a la Secretaría de Educación de Risaralda.

APLICATIVO DE NOMINA V.2000



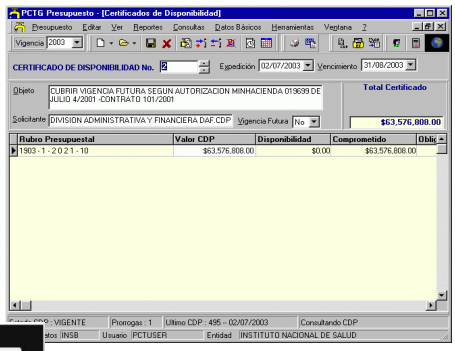
Objetivo:
Realizar el manejo, liquidación y actualización de la nómina para el personal administrativo de la SED de Risaralda, los docentes y el personal administrativo de los 12 municipios no certificados del departamento

[23] http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-168884.html

Actualmente no se encuentra en uso, excepto para tareas de consulta debido a que los históricos de nóminas anteriores no han sido cargados al sistema HUMANO.

Sistema de Información - PCTG – Opción Presupuesto de Gastos

Objetivo - Expedir e imprimir los certificados de disponibilidad y los registros presupuestales, controlando el saldo disponible de cada uno de los rubros que se afecten, permitiendo la anulación, adición, reducción, prorroga y modificación a los certificados generados.



Sistema de Administración Integral de Archivos – SAIA: A nivel de la Gobernación existe Sistema de Administración Integral de Archivos – SAIA.

Sistema de Atención al Ciudadano Información - SAC

Objetivo - El Sistema de Atención al Ciudadano (SAC) de la Secretaría de Educación de Risaralda permite a los ciudadanos registrar y consultar requerimientos, acceder a pantallas de auto consulta, acceso telefónico, atención en ventanilla, atenciónpersonalizada, entrega de documentos físicos y correo electrónico.

SISTEMA INTEGRADO DE MATRICULA – SIMAT:

El sistema integrado de matrícula SIMAT es una herramienta que permite organizar y controlar el proceso de matrícula en todas sus etapas, así como tener una fuente de información confiable y disponible para la toma de decisiones. Es un sistema de gestión de la matrícula de los estudiantes de instituciones oficiales que facilita la inscripción de estudiantes nuevos, el registro y la actualización de los datos existentes del estudiante, la consulta del alumno por Institución y el traslado a otra Institución, entre otros.

Importancia - Mediante la automatización del proceso de matrícula, a través del SIMAT, se logra sistematizar, consolidar y analizar la información. De esta manera, se mejoran los procesos de inscripción, asignación de cupos y matrícula, y por ende el servicio a la comunidad.

.

PLATAFORMAS TECNOLÓGICAS Recursos WEB. Página WEB de la Secretaría de Educación Departamental

Objetivo - La página Web de la Secretaría de Educación Departamental se diseña para dar cumplimiento a los requerimientos del Ministerio de Educación en el proceso de modernización, planes gubernamentales, Agenda de conectividad, Colombia aprende, Gobierno en línea.

4.5. PLAN SECTORIAL

"CAPITAL HUMANO, MOTOR DE INSTITUCIONES ALTAMENTE EFICIENTES E INTELIGENTES"

Se debe establecer políticas coherentes y efectivas de ampliación, mejoramiento y eficiencia de su capital humano, incluyendo la educación preescolar, básica, media, y superior. Las variables fundamentales para el desarrollo educativo tienen directa incidencia en la Calidad, la Cobertura y la Eficiencia Educativa. La Educación como centro del conocimiento en un ambiente natural promueve y desarrolla habilidades para la vida en sociedad y la productividad, La Educación como camino para lograr la Equidad permite establecer los mecanismos que garanticen la para todos y el Capital humano como motor de Instituciones altamente eficientes e inteligentes, genera herramientas para el mejoramiento continuo de todos los Educación procesos como eje desarrollo.

El capital humano es un factor estratégico de competitividad, es necesario que la educación disponga de talento humano calificado y cualificado, fundamentado en la formación de valores y competencias, que ponen en el centro al ser humano, como alternativa efectiva para establecer ventajas competitivas.

Se deberán generar condiciones de funcionamiento y de gestión administrativa eficiente en la Secretaría de Educación y los Establecimientos Educativos; para ello se debe disponer de estructuras sólidas que respondan a los requerimientos técnicos, pedagógicos y sociales, teniendo en cuenta la capacidad instalada de cada una de ellas en las zonas urbana y rural que conlleven efectivamente al mejoramiento en la prestación del servicio.

La Coordinación interinstitucional con propuestas regionales que apunten al desarrollo y empoderamiento del ser humano en busca de una gestión transparente y altamente eficiente es una de las mayores apuestas que permitirán efectividad y optimización de recursos.

La gestión debe tener como eje el ser humano y su entorno natural, las acciones y estrategias implementadas, la tecnología, las herramientas administrativas y de gestión tienen su fundamento si finalmente se impacta el mejoramiento del ser; la eficiencia y la eficacia en el manejo de los recursos humanos, físico y financiero deben redundar en el cuidado del ser humano y su medio natural, para lograr una "**Risaralda Verde y Emprendedora**".

Se trabajará con un fuerte énfasis el empoderamiento de la imagen institucional desde la convicción de cada uno de los agentes educativos que fortaleciendo el sentido de identidad y responsabilidad de los diferentes actores que intervienen en el proceso educativo. Se busca dinamizar espacios de participación como la Junta Municipal de Educación (JUME), Junta Departamental de Educación (JUDE), Gobierno Escolar y otros, con participación responsable de todos los actores.

La Secretaría de Educación Departamental, tiene como propósito mejorar su capacidad administrativa y técnica para el ejercicio de sus competencias, fortaleciendo la capacidad de gestión tanto de la Secretaría, como de las Instituciones Educativas, con el fin de prestar sus servicios de manera efectiva y eficiente.

El talento humano con conciencia de autocontrol, como una acción operativa ejecutada en el marco de ética, la legalidad y la efectividad, tendiente a garantizar el cumplimiento de las estrategias del sector, con responsabilidad social; preparados para la rendición de cuentas, con información actualizada y precisa.

Se espera la construcción y ejecución de proyectos regionales que permitan altos logros en forma eficiente con la optimización de recursos, al concertar objetivos comunes entre la nación, el departamento, el municipio y la institución.

Se fortalecerá la cultura del autocontrol y la creación de una conciencia de que se aprende y se enseña: en el parque, en el teatro, en la calle, en la oficina y en la familia, a través de campañas educativas que lleguen a la comunidad educativa en general.

La globalización hace imperativo el uso de las tecnologías de la comunicación y la información, Tics, en la formación de ciudadanos competentes, con una oportuna y pertinente dotación de equipos tecnológicos que permitan la conectividad.

Se requiere además, infraestructura escolar con condiciones básicas como: normas urbanas, estándares arquitectónicos, aspectos funcionales, de seguridad, salubridad y niveles de conservación, factores físicos ambientales, urbanísticos, topo FIGURAs y geotécnicos.

La dotación, la conectividad y el Plan de Infraestructura educativa deben ser focalizadas y desarrollarse acorde a la asignación y ejecución de recursos y a los sueños y retos de ofrecer una educación pertinente y contextualizada.

4.5.1. PROGRAMA No. 3: CAPITAL HUMANO, MOTOR DE INSTITUCIONES ALTAMENTE EFICIENTES E INTELIGENTES

El capital humano es un factor estratégico de competitividad en este sector, es necesario que la educación disponga de talento humano calificado y cualificado, fundamentado en la formación de valores y competencias, que ponen en el centro al ser humano, como alternativa efectiva para establecer ventajas competitivas.

Se deberán generar condiciones de funcionamiento y de gestión administrativa eficiente en la Secretaría de Educación y los Establecimientos Educativos; para ello se debe disponer de estructuras sólidas que respondan a los requerimientos técnicos, pedagógicos y sociales, teniendo en cuenta la capacidad instalada de cada una de ellas en las zonas urbana y rural que conlleven efectivamente al mejoramiento en la prestación del servicio.

La Coordinación interinstitucional con propuestas regionales que apunten al desarrollo y empoderamiento del ser humano en busca de una gestión transparente y altamente eficiente es una de las mayores apuestas que permitirán efectividad y optimización de recursos.

La gestión debe tener como eje el ser humano y su entorno natural, las acciones y estrategias implementadas, la tecnología, las herramientas administrativas y de gestión tienen su fundamento si finalmente se impacta el mejoramiento del ser; la eficiencia y la eficacia en el manejo de los

recursos humanos, físico y financiero deben redundar en el cuidado del ser humano y su medio natural, para lograr una "**Risaralda Verde y Emprendedora**".

Se trabajará con un fuerte énfasis el empoderamiento de la imagen institucional desde la convicción de cada uno de los agentes educativos que fortaleciendo el sentido de identidad y responsabilidad de los diferentes actores que intervienen en el proceso educativo. Se busca dinamizar espacios de participación como la Junta Municipal de Educación (JUME), Junta Departamental de Educación (JUDE), Gobierno Escolar y otros, con participación responsable de todos los actores.

OBJETIVO

Desarrollar estrategias para incrementar el nivel de satisfacción del usuario interno y externo.

Metas de Resultado	Indicador			
	Nombre	Unidad de Medida	Línea Base 2015	Valor esperado 2019
Incrementar en 5 puntos porcentuales el nivel de satisfacción de los usuarios	Satisfacción de usuarios	Porcentaje	81%	86%
Implementaren un 100% el Plan de la Jornada Única con seguimiento.	Plan de la Jornada Única implementado	Porcentaje	0	100%

SUBPROGRAMA No. 3.1. TRANSPARENCIA EN LA GESTION Y ARTICULACIÓN REGIONAL

La Secretaría de Educación Departamental, tiene como propósito mejorar su capacidad administrativa y técnica para el ejercicio de sus competencias, fortaleciendo la capacidad de gestión tanto de la Secretaría, como de las Instituciones Educativas, con el fin de prestar sus servicios de manera efectiva y eficiente.

El talento humano con conciencia de autocontrol, como una acción operativa ejecutada en el marco de ética, la legalidad y la efectividad, tendiente a garantizar el cumplimiento de las estrategias del sector, con responsabilidad social; preparados para la rendición de cuentas, con información actualizada y precisa.

Se espera la construcción y ejecución de proyectos regionales que permitan altos logros en forma eficiente con la optimización de recursos, al concertar objetivos comunes entre la nación, el departamento, el municipio y la institución.

Se fortalecerá la cultura del autocontrol y la creación de una conciencia de que se aprende y se enseña: en el parque, en el teatro, en la calle, en la oficina y en la familia, a través de campañas educativas que lleguen a la comunidad educativa en general.

OBJETIVO: Incrementar los índices eficacia, eficiencia, equidad y transparencia en el sector.

Metas de Producto	**Indicador**			
	Nombre	Unidad de Medida	Línea Base	Valor esperado 2019
Apoyar técnicamente 12 administraciones municipales en el funcionamiento de la Junta Municipal de Educación (JUME), en el cuatrienio.	Administraciones municipales apoyadas técnicamente en el funcionamiento de la JUME	Administraciones municipales	12	12
Implementar en un 100% el Plan Departamental de bienestar e Incentivos con seguimiento en el cuatrienio.	Plan de bienestar e incentivos implementado con seguimiento y evaluación	Porcentaje	0	100%
Implementar en un 100% el plan de comunicaciones de la secretaría de Educación departamental.	Plan de comunicaciones implementado	Porcentaje	0	100%
Apoyar técnicamente al 100% de establecimientos educativos en el fortalecimiento de la cultura de autocontrol y rendición de cuentas, en el cuatrienio	% de Instituciones educativas con asistencia técnica en rendición de cuentas	Porcentaje	50%	100%
Implementar en un 30% un plan decenal regional de educación entre Caldas, Risaralda, Quindío e instituciones educativas de nivel superior y nación.	Porcentaje de plan regional educativo implementado	Porcentaje	0	30%
Asistencia técnicamente al 100% de las Instituciones Educativas en la implementación de Sistemas de Gestión	Porcentaje de Instituciones Educativas, con asistencia técnica.	Porcentaje	10%	100%

SUBPROGRAMA No. 3.2: MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL PARA EFICIENCIA DEL SECTOR

La globalización hace imperativo el uso de las tecnologías de la comunicación y la información, Tics, en la formación de ciudadanos competentes, con una oportuna y pertinente dotación de equipos tecnológicos que permitan la conectividad.

Se requiere además, infraestructura escolar con condiciones básicas como: normas urbanas, estándares arquitectónicos, aspectos funcionales, de seguridad, salubridad y niveles de conservación, factores físicos ambientales, urbanísticos, topoFIGURAs y geotécnicos.

La dotación, la conectividad y el Plan de Infraestructura educativa deben ser focalizadas y desarrollarse acorde a la asignación y ejecución de recursos y a los sueños y retos de ofrecer una educación pertinente y contextualizada.

OBJETIVO: Mejorar la infraestructura educativa, para garantizar ambientes adecuados para el desarrollo de procesos pedagógicos y administrativos.

Metas de Producto	**Indicador**			
	Nombre	Unidad de Medida	Línea Base	Valor esperado 2019
Implementar en el 30% el plan de infraestructura educativa en el marco de la jornada única con seguimiento y evaluación, en el cuatrienio.	Plan de infraestructura educativa en el marco de la jornada única implementado	Porcentaje	0	30%
Ejecutar en un 100% la estrategia para la dotación focalizada de los establecimientos educativos.	Establecimientos educativos dotados con material educativo	Porcentaje	0	100%
Disminuir a 5 la relación alumno por computador	Relación alumno por computador	Alumno por computador	9	5

5. RETOS DESDE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN

5.1. Plan Regional de Competividad

RECOMENDACIONES PLANTEADAS A CORTO Y MEDIANO PLAZO SE DESCRIBEN A CONTINUACIÓN:		
1. "Utilizar el Sistema General de Regalías para aumentar cobertura de los programas de atención integral a la primera infancia	5. Implementar evaluaciones de desempeño a toda la planta docente del sector oficial del país.	9. Incentivar competencia al SENA para inducir una mayor calidad en la formación TyT.
2. Construir un Sistema de Seguimiento Niño a Niño que permita el monitoreo y el control de todos los niños y niñas menores de 5 años.	6. Fortalecer el movimiento Todos por la Educación, a través de la construcción de metas (indicadores clave) y mecanismos de seguimiento y control al cumplimiento de estas	10. Empezar a construir el MNC en línea con los esfuerzos de política de desarrollo productivo del país y sus regiones y articular el proyecto SNET con la Agenda del SNCCTeI, como primer paso hacia la creación de una agencia que se encargue de gestionar el MNC
3. Mejorar la calidad del capital humano que ingresa a la carrera docente.	7. Diseñar e implementar una política de TIC en educación que integre el acceso, la formación del docente en el uso de TIC para educar, los ambientes de aprendizaje, la definición de contenidos, etc.	11. Reformar el actual sistema de financiamiento de la Educación Superior"[24].
4. Fortalecer la calidad de los programas de formación de docentes en el país.	8. Implementar el Programa Nacional de Inglés (Colombia VeryWell).	

Índice Departamental de Competividad 2015

[24] http://compite.com.co/informe/informe-nacional-de-competitividad-2015-2016/educacion-2/#cpc_breadcrumb

Diseñar a través de la Mesa Departamental de Articulación del nivel de educación media con la superior e instituciones de formación para el trabajo un plan estratégico que consigne las apuestas planteadas en el objetivo No. 5 " Cobertura educativa con calidad y pertinencia"

5.2. Cobertura

Modelos educativos flexibles

Las acciones e inversiones realizadas en el sector rural con los modelos flexibles, es insuficiente, aun no se logra una atención del 100% , lo que indica que mientras unos establecimientos educativos cuentan con los recursos necesarios para el desarrollo de las ofertas educativas, otros carecen de todo tipo de materiales escolares o cuentan con tan solo algunos de ellos.

La incorporación permanentemente de nuevos docentes sin formación del sector rural, ni experiencia en los modelos educativos flexibles que se implementan como política institucional. Otros docentes no han sido vinculados a los procesos de formación debido a los recursos limitados.

El acompañamiento, seguimiento y evaluación por parte de talento humano calificado es insuficiente, no se logra llegar al 100% de los Establecimientos Educativos de los municipios no certificados.

Educativos Municipales Rurales

Sin embargo con todas las acciones adelantadas y la inversión realizada, aún persisten las dificultades ya que no se ha tenido un 100% de cobertura en la ejecución de estos programas, lo que indica que mientras unos establecimientos cuentan con los recursos necesarios para el desarrollo de las ofertas educativas, otros carecen de todo tipo de materiales escolares o cuentan con tan solo algunos de ellos. Adicionalmente a las escuelas se incorporan permanentemente docentes nuevos, sin formación ni experiencia en los modelos pedagógicos que se implementan como política institucional.

Otros docentes no han sido vinculados a los procesos de formación debido a los recursos limitados. Por otra parte, para garantizar el buen desarrollo de los procesos en las escuelas ha sido importante contar con la asesoría y acompañamiento de un personal calificado que oriente a los docentes en estrategias que permitan dinamizar las metodologías de aprendizaje e incorporarlas al quehacer pedagógico de las escuelas.

5.3. Calidad

- Los resultados de la evaluación de docentes y directivos docentes se constituyen en un diagnóstico para identificar las fortalezas y las oportunidades de mejoramiento que permitan la toma de decisiones, el diseño y ejecución de estrategias de seguimiento lo cual se constituirá en insumo para la formulación de los PMI.

- Llama la atención el hecho que los buenos resultados obtenidos por los docentes en sus evaluaciones no se corresponda de forma directa con los resultados de las evaluaciones externas e internas de los estudiantes.

- Los resultados obtenidos de este análisis son insumo para los subprocesos D01.04 Elaborar la caracterización y perfil del sector Educativo; H04.01 Inscripción, actualización y acceso del escalafón docente y H07.01 Administración de las Hojas de Vida. Y DO2 formación de docentes.

- La Secretaria de Educación dispone de información fundamental para caracterizar la planta docente y conocer con más precisión las necesidades de formación de sus educadores entre otras en formación en didáctica, competencias básicas, proyectos de aula, PEI.

- Con base en esta información, la secretaría de educación tiene insumos para el Plan de Apoyo al Mejoramiento, focalizando instituciones que requieran mayor atención y promoviendo el intercambio de experiencias exitosas.

- Con estos resultados las instituciones educativas, cuentan con un insumo más para la autoevaluación institucional.

- Acompañar a las instituciones educativas en el uso pedagógico de los resultados de las evaluaciones externas.

- Promover el uso de las herramientas tecnológicas por parte de los docentes y directivos docentes para facilitar el desarrollo del proceso y registro de la evaluación.

- La evaluación de docentes y directivos docentes debe constituirse como parte de la cultura de mejoramiento como una práctica cotidiana, capaz de generar cambios en los procesos educativos.

- Se debe facilitar espacios que permitan a los docentes implementar o socializar experiencias significativas.

- Se espera entonces que los resultados de la evaluación de docentes y directivos docentes se constituya en un diagnóstico para identificar las fortalezas y las oportunidades de mejoramiento que permitan la toma de decisiones, el diseño y ejecución de estrategias de seguimiento lo cual se constituirá en insumo para la formulación de los PMI y del **Plan Territorial de Formación de Docentes.**

BIBLIOGRAFIA

SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL DE RISARALDA. Caracterización del sector educativo municipios no certificados del Departamento de Risaralda. Pereira, Pereira, Agosto de 2014.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL DE RISARALDA. Informe del análisis de los resultados de las evaluaciones externas, pruebas saber 3º, 5º, 9º y 11º, de los municipios no certificados del departamento de Risaralda. Pereira, abril de 2016

_____ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION ANUAL DE DESEMPEÑO DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES, DE LOS MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS DEL DEPARTAMENTO DE RISARALDA,. Pereira, año 2015.

GOBERNACIÓN DE RISARALDA- Diagnóstico Estratégico. Proceso de formulación Plan de Desarrollo 2016 -2019-

_____Plan Departamental de Desarrollo. " Risaralda: Verde y Emprendedora 2016-2019"

INSTITUTO COLOMBIANO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR - ICFES. Establecimientos Educativos. Guía de Interpretación y Uso de Resultados de las Examen de Estado Saber 11°° , Colombia 2015 Versión 1

_____**.**Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación. Lineamientos generales para la presentación del examen de Estado SABER 11°, Bogotá Febrero del 2015

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Documento de lineamientos de política pública - [versión preliminar] sistema nacional de educación terciaria (SNET): camino para la inclusión, la equidad y el reconocimiento. Bogotá, Mayo 2016

http://www.risaralda.gov.co/site/educacion/web/es/marco-estrat-gico-y-administrativo-1#marco_estrategico_y_administrativo

MODELOS EDUCATIVOS FLEXIBLES Estrategia educativa con calidad para poblaciones diversas y en condición vulnerabilidad ORIENTACIONES PARA SU DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN Subdirección de Referentes y Evaluación de la Calidad Educativa 15 de julio de 2014

COMISIÓN REGIONAL DE COMPETIVIDAD. Plan Regional de Competitividad Risaralda - PRC.

ANEXO 01

Tabla Comparativo clasificación de planteles educativos según referenciación ICFES. Años 2014-2015

MUNICIPIO	IE	2014	2015
Apía	Centro Educativo Bachillerato en Bienestar Rural	**D**	**D**
	Colegio Sagrada Familia	B	**B**
	Instituto Técnico Industrial Integrado Santo Tomas De Aquino	C	**C**
Balboa	Colegio Oficial Mixto Santo Domingo Savio	C	**C**
	Tambores	C	**C**
Belén de umbría	Colegio Oficial Juan Hurtado	B	**B**
	Colegio Oficial Nuestra Señora Del Rosario	C	**C**
	Colegio Técnico Agropecuario Taparcal	C	**C**
Guática	Colegio Oficial Instituto Guática	C	**C**
	IE María Reina	C	**B**
	Instituto Agrícola Santa Ana	**D**	**D**
	Instituto San Clemente	C	**C**
La Celia	Colegio Patio Bonito	C	**B**
	Liceo De Occidente	C	**C**
la Virginia	Colegio Bernardo Arias Trujillo	B	**B**
	Colegio La Presentación	B	**B**
	Instituto Educativa Pedro Pablo Bello	C	**C**
	Liceo Gabriela Mistral	B	**B**
	Alfonso López Pumarejo	C	**C**
Marsella	Instituto Agrícola Alto Cauca	C	**D**
	Instituto Estrada	B	**B**
	Agrícola Marsella	C	**C**
Mistrató	Instituto Mistrató	C	**C**
	La Inmaculada	**D**	**D**
Pueblo Rico	Institución Agroambiental Pio XII	**D**	**D**
	Instituto De Promoción Social Dokabu	**D**	**D**
	Instituto San Pablo	C	**C**
Quinchía	Colegio Agropecuario Núcleo Escolar Rural	C	**C**
	Instituto Integrado Miracampos	C	**C**
	Instituto Nuestra Señora De Los Dolores	B	**B**
	Instituto San Andrés	B	**B**
	Instituto Técnico Agropecuario Naranjal	C	**C**
	Instituto Integrado Irra	C	**C**
	Susagúa	C	**C**
	Santa Elena	C	**C**

MUNICIPIO	IE	2014	2015
Santa Rosa	Colegio Francisco José De Caldas	A	**A**
	Colegio Laboure	B	**B**
	Colegio Oficial Lorencita Villegas De Santos	B	**B**
	IE Instituto Agrícola Veracruz	A	**A**
	Instituto Agrícola Pedro Uribe Mejía	B	**B**
	Instituto Oficial Agrícola La Florida	C	**C**
	Instituto Técnico Industrial Marillac	B	**B**
	Instituto Tecnológico Santa Rosa De Cabal	B	**B**
Santuario	IE María Auxiliadora	A	**A**
	Instituto santuario	B	**B**
Fuente: ICFES – Secretaria de Educación Departamental – Subdirección de Calidad – Junio 2016			

ANEXOS No. 02 SECRETARIA DE EDUCACIÒN DEPARTAMENTAL DE RISARALDA
COMPARATIVO RESULTADOS EXAMEN DE ESTADO SABER 11°- AREA DE INGLES-AÑOS 2011 AL 2015

EN LAS IE DE LOS MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS

MUNICIPIO	IE.	AÑO / NIVEL	A-	A1	A2	B1	B+
APIA	CENTRO EDUCATIVO BACHILLERATO EN BIENESTAR RURAL	2011	71,27	27,65	1,06	0	0
		2012	88,39	10,92	0	0,68	0
		2013	69.86	28.76	1.36		
		2014					
		2015	80,54	19,46	0,00	0,00	0,00
	COLEGIO SAGRADA FAMILIA	2011	36,76	54,41	5,88	2,94	0
		2012	46,07	46,07	6,86	0,98	0
		2013	37.64	51.76	9.41		1.17
		2014	43,3	43,3	6	1.5	0
		2015	51,19	42,86	2,38	3,57	0,00
	INSTITUTO TÉCNICO INDUSTRIAL INTEGRADO SANTO TOMAS DE AQUINO	2011	76,19	23,8	0	0	0
		2012	56,09	43,9	0	0	0
		2013	66.66	33.33			
		2014	56.4	41	2.6	0	0
		2015	47,83	45,65	6,52	0,00	0,00
BALBOA	SANTO DOMINGO SAVIO	2011	65	35	0	0	0
		2012	80	20	0	0	0
		2013	61.53	38.46			
		2014	72.7%	25.0%	2.3%	0.0%	0.0%
		2015	38,71	56,67	3,33	0,00	0,00
	SANTO DOMINGO SAVIO- SABATINO	2010	0	0	0	0	0
		2011	65	35	0	0	0
		2012	80	20	0	0	0
		2013	82.35	17.64	0,00	0,00	0,00
	TAMBORES	2011	68,42	31,57	0	0	0
		2012	70,58	23,52	5,88	0	0
		2013	82.75	10.34	6.89		
		2014	57.9%	42.1%	0.0%	0.0%	0.0%
		2015	57,89	42,11	0,00	0,00	0,00
BELÉN DE UMBRIA	COLEGIO OFICIAL JUAN HURTADO	2011	62,66	34,66	2,66	0	0
		2012	56,25	36,45	5,2	2,08	0
		2013	64.04	31.46	3.37	1.12	
		2014	52.0%	35.0%	3.0%	6.0%	4.0%
		2015	12,24	38,78	30,61	16,33	2,04
	COLEGIO OFICIAL NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	2011	62,1	31,57	6,31		
		2012	55,12	30,76	12,82	1,28	0
		2013	41.66	45.23	8.33	4,76	
		2014	53.9%	40.2%	4.9%	0.0%	1.0%
		2015	47,22	48,61	2,78	1,39	0,00

MUNICIPIO	IE.	AÑO / NIVEL	A-	A1	A2	B1	B+
BELÉN DE UMBRIS	TAPARCAL	2011	40,9	59,09	0	0	0
		2012	76,92	15,38	3,84	3,84	0
		2013	46.66	40.00			
		2014	70.8%	20.8%	8.3%	0.0%	0.0%
		2015	43,48	43,48	8,70	4,35	0,00
GUATICA	MARIA REINA	2011	59.09	4.90	0	0	0
		2012	59.70	3.31	2.98	0	0
		2013	41.26	47.61	6.34	1,58	3,17
		2014	54.2%	40.7%	5.1%	0	0
		2015	25,86	44,83	22,41	6,90	0,00
	SAN CLEMENTE	2011	81.48	18.51	0	0	0
		2012	83.33	16.66	0	0	0
		2013	76.66	23.33	0	0	0
		2014	60.0%	40.0%	0	0	0
		2015	56,52	43,48	0,00	0,00	0,00
	INSTITUTO GUATICA	2011	77.50	22.50	0	0	0
		2012	72.72	21.21	6.06	0	0
		2013	66.66	33.33	0	0	0
		2014	51.1%	48.9%	0	0	0
		2015					
	SANTA ANA	2011	74.57	25.42	0	0	0
		2012	90.16	9.83	0	0	0
		2013	79,59	20,4			
		2014					
		2015	50	50	0,00	0,00	0,00
LA CELIA	PATIO BONITO	2011	63.15	36.84	0	0	0
		2012	86.36	13.63	0	0	0
		2013	80.00	20.00			
		2014	50.0%	41.7%	8.3%	0.0%	0.0%
		2015	0,00	92,31	7,69	0,00	0,00
	LICEO DE OCCIDENTE	2011	54.28	42.85	2.85	0	0
		2012	45.28	33.96	16.98	1.88	1.88
		2013	47.72	36.36	15.90		
		2014	64.6%	25.0%	6.3%	4.2%	0.0%
		2015	41,46	31,71	17,07	9,76	0,00
LA VIRGINIA	BERNARDO ARIAS TRUJILLO-MAÑANA	2011	55	39	6	0	0
		2012	68.35	18.98	8.86	3.79	0
		2013	49.55	44.24	4.42	0.88	0.88
		2014	56.2%	41.9%	1.0%	0	1.0%
		2015	38,46	58,62	3,45	3,45	0,00
	LA PRESENTACIÓN	2011	60	38	2	0	0
		2012	43.83	41.09	10.95	4.10	0
		2013	42.66	48.00	8.00	1.33	
		2014	46.0%	39.7%	11.1%	1.6%	1.6%
		2015	35,71	48,57	10,00	4,29	1,43

MUNICIPIO	IE.	AÑO / NIVEL	A-	A1	A2	B1	B+
	ALFONSO LÓPEZ-TARDE	2011	55.31	44.68	0	0	0
		2012	72.22	24.07	3.70	0	0
		2013	80.85	17.02			2.12
		2014	59.2%	34.7%	4.1%	2.0%	0
		2015	53	42,5	2,5	2,5	0,00
	PEDRO PABLO BELLO	2011	62.06	34.48	3.44	0	0
		2012	66.66	25.92	3.70	3.70	0
		2013	71.42	28.57			
		2014	55.6%	40.7%	3.7%	0	0
		2015	71,43	28,57	0,00	0,00	0,00
	LICEO GABRIELA MISTRAL	2011	43.66	49.29	7.04	0	0
		2012	43.87	38.77	17.34	0	0
		2013	30.76	48.71	17.94	2.56	
		2014	47.6%	39.8%	10.7%	1.9%	0
		2015					
MARSELLA	INSTITUTO AGRICOLA	2011	65.71	31.42	2.85	0	0
		2012	75	21.05	2.63	1.31	0
		2013	66.25	30.00	1.25	2.50	
		2014	73.1%	22.4%	3.0%	1.5%	0.0%
		2015	51,79	44,64	1,79	1,79	0,00
	ALTO CAUCA	2011	72.22	27.77	0	0	0
		2012	70	30	0	0	0
		2013	81.81	18.18			
		2014	75.0%	25.0%	0	0	0
		2015					
	ESTRADA	2011	56.96	32.91	8.86	1.26	0
		2012	58.82	34.11	2.35	4.70	0
		2013	60.27	31.50	6.84	1.36	
		2014	52.5%	45.9%	0	1.6%	0
		2015	34,85	48,48	15,15	1,52	0,00
MISTRATO	INSTITUTO MISTRATO	2011	65.27	31.94	2.77	0	0
		2012	73.33	22.66	2.66	1.33	0
		2013	58.62	34.48	5.17	1.72	
		2014	75.0%	21.6%	1.1%	2.3%	0
		2015	42,86	44,16	11,69	1,30	0,00
PUEBLO RICO	AGROAMBIENTAL PIO XII	2011	70.83	29.16	0	0	0
		2012	87.17	10.25	2.56	0	0
		2013	76.32.52	23.52			
		2014	76.5%	23.5%	0	0	0
		2015					
		2011	60.86	39.13	0	0	0
		2012	91.42	8.57	0	0	0

	DOKABU	2013	78.57	21.42			
		2014	91.7%	8.3%	0	0	0
		2015	79,31	20,69	0,00	0,00	0,00

MUNICIPIO	IE.	AÑO / NIVEL	A-	A1	A2	B1	B+
PUEBLO RICO	SAN PABLO- PABLO	2011	64.51	35.48	0	0	0
		2012	71.42	26.19	2.38	0	0
		2013	63.04	34.78	2.17		
		2014	84.2%	15.8%	0	0	0
		2015	48,28	44,83	6,90	0,00	0,00
QUINCHIA	NÚCLEO ESCOLAR	2011	62.50	37.50	0	0	0
		2012	79.48	20.51	0	0	0
		2013	64.58	33.33	2.08		
		2014	73.2%	26.8%	0	0	0
		2015	53,57	46,43	0,00	0,00	0,00
	MIRACAMPOS	2011	78.37	21.62	0	0	0
		2012	82.60	13.04	4.34	0	0
		2013	53.33	43.33	3.,33		
		2014	73.3%	26.7%	0	0	0
		2015	66,67	33,33	0,00	0,00	0,00
	NARANJAL - SEDE EL TRIUNFO	2011	66.66	16.66	8.33	8.33	0
		2012	80	20	0	0	0
		2013	50	50			
		2014					
		2015					
	NARANJAL	2011	72,72		4,54		
		2012	47,61				
		2013	73,33				
		2014	65.7%		0.0%	0.0%	0.0%
		2015					
	NUESTRA SEÑORA DE LOS DOLORES	2011	48,19		7,22	1,2	
		2012	42,42		16,66	1,51	
		2013	49,29		9,85	2,81	
		2014	41.3%		14.3%	1.6%	0.0%
		2015	46,27	50,75	1,49	1,49	0,00
	SAN ANDRÉS	2011	40,27		11,11	1,38	
		2012	34,37		14,06	3,12	
		2013	32,65		10,2	2,04	2,04
		2014	47.5%		6.6%	1.6%	0.0%
		2015					
	INTEGRADO IRRA	2011	75		6,25		
		2012	66,66				
		2013	83,33				
		2014	61.3%		0.0%	0.0%	0.0%

		2015	58	39	3	0,00	0,00

MUNICIPIO	IE.	AÑO / NIVEL	A-	A1	A2	B1	B+
QUINCHIA	SAUSAGUÁ	2011	73,91				
		2012	84,37				
		2013	66,66				
		2014	63.2%		5.3%	0.0%	0.0%
		2015	63,64	36,36	0,00	0,00	0,00
SANTA ROSA DE CABAL	LA FLORIDA	2011					
		2012					
		2013					
		2014					
		2015	60	35	5	0,00	0,00
	FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	2011	50	37.23	9.57	3.19	0
		2012	28.36	44.68	18.43	8.51	0
		2013	27.55	48.97	12.24	9.18	9.18
		2014	35.3%	41.2%	14.0%	7.4%	2.2%
		2015	17,20	49,00	14,00	10,00	4,00
	LABOURE	2011	56.62	34.78	5.79	2.89	0
		2012	54.02	36.78	6.89	2.29	0
		2013	53.54	39.37	3.39	3.14	
		2014	42.7%	49.1%	5.5%	2.7%	0.0%
		2015	36,19	46,67	9,52	6,67	0,95
	LORENCITA VILLEGAS DE SANTOS	2011	52.22	44.58	2.54	0.63	0
		2012	45.27	43.24	10.13	0.67	.067
		2013	64.07	30.53	3.59	1.19	0.59
		2014	57.6%	33.1%	7.2%	2.2%	0.0%
		2015					
	VERACRUZ	2011	60	28,33	10,1	1,66	
		2012	48,48	30,3	16,66	3,03	1,51
		2013	48,27	36,2	12,06		
		2014	38.6%	47.4%	10.5%	3.5%	0
		2015	32,20	37,29	11,86	13,56	5,08
	PEDRO URIBE MEJIA	2011	73.07	26.92			
		2012	60.00	40.00			
		2013	60,71	37,71	3,57		
		2014	50.0%	45.8%	2.1%	2.1%	0

		2015	42,86	46,94	10,20	0,00	0,00

MUNICIPIO	IE.	AÑO / NIVEL	A-	A1	A2	B1	B+
SANTA ROSA DE CABAL	TECNOLOGICO DE STA ROSA	2011	57.05	36.47	5.29	1.17	
		2012	50.47	40.00	7.61	0.95	0.95
		2013	57,74	37,32	4,22	0.70	
		2014	46.5%	41.4%	11.1%	1.0%	0.0%
		2015	36,46	47,92	11,46	3,13	1,04
	MARILLAC	2011	18,18	68,18	13,63		
		2012	27,27	54,54	12,12	6,06	
		2013	38,09	38,09	14,28	9,52	
		2014	38.2%	44.1%	11.8%	5.9%	0.0%
		2015	40,54	40,54	16,22	2,70	0,00
SANTUARIO	INSTITUTO SANTUARIO COMPLETA U ORDINARIA	2011	35,71	42,85	14,28	3,57	3,57
		2012	38,88	44,44	8,33	8,33	0
		2013	25,92	55,55	11,11	7,4	
		2014	10.5%	68.4%	15.8%	0.0%	5.3%
		2015	8	72	4	12	4
	MARIA AUXILIADORA	2011	40	48	6	2	4
		2012	41,17	35,29	17,64	3,92	1,96
		2013	23,91	52,17	13,04	10,86	0
		2014	18.8%	54.2%	20.8%	6.3%	0.0%
		2015	30,65	53,23	6,45	6,45	3,23

Fuente: ICFES - Secretaria de Educación - Subdirección de Calidad años 2011-2014 y Reporte Instituciones Educativas año 2015

ANEXO No. 03

COMPARATIVO ISCE – NACIÓN Vs RISARALDA, AÑOS 2015 - 2016

ETC	IE	ISCE					
		ISCE 2015			ISCE 2016		
		Primaria	Secundaria	Media	Primaria	Secundaria	Media
NACIÓN	**NACIÓN**	**5.97**	**4.93**	**5.57**	**5.42**	**5.26**	**5.89**
RISARALDA	**12 MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS**	**4.91**	**4.58**	**5.55**	**5.05**	**4.69**	**5.48**
APIA	SANTO TOMAS DE AQUINO	2.37	5.54	2.24	3.79	3.68	3.99
	IE. SAGRADA FAMILIA	3.13	5.00	2.88	4.67	5.43	4.12
	MATA DE CAÑA	4.85			6.44		
	C.E. LA FLORESTA	4.61			4.95		
	ALTA CAMPANA	4.06			5		
	C.E. JORDANIA	6.76			SIN ISCE		
	BTO BIENESTAR RURAL						
BALBOA	IE SANTO DOMINGO SAVIO	5.18	5.32	4.52	7.68	3.86	7.29
	INSTITUCION EDUCATIVA RURAL TAMBORES	3.79	3.50	3.83	4.26	4.25	7.38
	LA FLORESTA	4.61			4.92		
	TRES ESQUINAS	5.1			5.04		
	BTO BIENESTAR RURAL		3.00			6.47	
BELEN DE UMBRIA	INST. EDUC. JUAN HURTADO	5.56	3.82	4.77	4.46	4.1	4.47
	I. E NTRASRA DEL ROSARIO	1.52	3.97	3.95	4.64	3.68	4.85
	CENT EDUC SANTA EMILIA	4.85			4.34		

	CENT EDUC LA FLORIDA	5.39			6.57		
	COL TEC AGRO TAPARCAL	4.72	3.81	5.79	6.09	3.75	3.97
	BTO BIENESTAR RURAL		2.72			4.66	

ETC	IE	ISCE					
		ISCE 2015			ISCE 2016		
		Primaria	Secundaria	Media	Primaria	Secundaria	Media
GUATICA	INSTGUATICA	5.05	3.8	5.34	4.88	4.91	4.26
	MARIA REINA	4.38	5.64	4.19	4.27	3.92	7.41
	SAN CLEMENTE	7.58	4.53	5.39	6.77	3.97	4.26
	I.E SANTA ANA	4.3	3.8	3.81	4.79	4.2	3.99
	BTO BIENESTAR RURAL		2.81			5.77	
LA CELIA	LICEO DE OCCIDENTE	4.32	4.87	3.89	3.96	3.69	4.73
	PATIO BONITO	5.31	5.28	3.86	4.12	5.51	7.65
	BTO BIENESTAR RURAL		2.04			4.11	
LA VIRGINIA	BERNARDO ARIAS TRUJILLO	4.23	3.86	4.04	5.2	4.47	7.3
	LIC GABRIELA MISTRAL	4.14	4.03	7.35	NO REPORTA	NO REPORTA	4.3
	ALFONSO LOPEZ PUMAREJO	6.23	3.52	4.26	3.94	4.27	4.06
	I.E. NUESTRA SEÑORA DE LA PRESENTACIÓN	5.88	5.79	7.36	7.14	7.49	7.33
	IE PEDRO PABLO BELLO	3.88	3.67	6.06	3.74	3.95	3.65
	BTO BIENESTAR RURAL		3.41			6.3	
MARSELLA	ESTRADA	3.62	3.82	7.24	5.71	5.52	7.29
	ALTO CAUCA	3.78	4.3	4.07	6.32	6.1	3.89
	INSTAGRIC MARSELLA	4.74	3.67	4	3.94	3.54	3.93
	LAS TAZAS	3.78			6.94		
	LA PALMA	7.66			7.73		

	BTO BIENESTAR RURAL		2.3			SIN ISCE	
MISTRATO	INSTEDUINSTMISTRATO	6.35	5.37	4.21	3.94	3.78	3.95
	CENTRO EDUCATIVO LA MARIA	4.36			5.65		

ETC	**IE**	**ISCE**					
		ISCE 2015			**ISCE 2016**		
		Primaria	**Secundaria**	**Media**	**Primaria**	**Secundaria**	**Media**
MISTRATÓ	**CENT EDUC DOSQUEBRADAS**	**5.63**			**3.88**		
	INST. INDIGENAPUREMBARA	NO REPORTA			4.3		
	C.E. RIO MISTRATÓ	1			2.74		
	COL AGR LA INMACULADA	4.54	4.11	4.1	6.15	5.13	3.87
	BTO BIENESTAR RURAL		2.37			3.68	
PUEBLO RICO	INST SAN PABLO	4.23	4.29	7.32	3.71	5.55	4.32
	INST AGRO PIO XII	4.82	3.43	3.98	3.87	4.97	3.89
	COLEGIO ETNOEDUCATIVOEMBERACHAMI	1.45	1.404		3.15	3.635	
	INS. EDUC. VILLA CLARET	4.81			8.25		
	SEDE TAIBA	4.78			4.25		
	CIATO	5.15			4.72		
	I.E. INTERCULTURAL DOKABU	2.54	3.31	4.71	3.17	3.4	3.21
	BTO BIENESTAR RURAL		2.3			SIN ISCE	
QUINCHIA	NUESTRA SEÑORA DE LOS DOLORES	6.51	5.16	7.13	6.82	4.04	4.25
	INSTITUTO SAN ANDRÉS	5.82	4.09	7.23	4.32	3.84	4.39
	IE NUCLEO ESCOLAR RURAL	4.63	4.32	4.4	7.58	3.72	4.06
	SAUSAGUA	4.78	4.36	4.45	3.77	4.08	4.09
	INSTEDUCMIRACAMPOS	4.07	3.64	3.73	5.31	5.23	5.85

	INSTITUTO INTEGRADO IRRA	4.05	1.56	4.06	3.28	NO REPORTA	4.39
	TECAGROP NARANJAL	4.06	3.99	4.06	5.23	4.05	7.22
	SANTA ELENA	6.24	3.69	4.04	5.8	3.74	5.82
	BTO BIENESTAR RURAL		2.34			3.43	

ETC	**IE**	**ISCE**					
		ISCE 2015			**ISCE 2016**		
		Primaria	**Secundaria**	**Media**	**Primaria**	**Secundaria**	**Media**
SANTA ROSA DE CABAL	**LABOURE**	**1.67**	**5.93**	**7.6**	**6.64**	**7.37**	**7.46**
	I.E.T. MARILLAC	5.46	3.88	7.13	5.2	5.9	7.3
	FRANCISCO JOSE DE CALDAS	3.87	5.56	7.42	4.25	3.97	7.71
	INSTTECNOL DE SANTA ROSA	5.76	3.78	7.38	5.66	5.32	7.41
	I.E. LORENCITA VILLEGAS	4.16	6.01	5.44	4.47	3.92	4.27
	I.E. AGRICOLA LA FLORIDA	4.57	4.59	4.46	4.82	3.97	4.09
	INSTAGROP VERACRUZ	6.18	6.33	5.76	4.39	6	7.61
	INSTAGRIC PEDRO URIBE MEJIA	4.57	3.65	4.02	5.16	4.8	4.47
	FERMINLOPEZ	7.93			4.12		
	BTO BIENESTAR RURAL		3.24			6.09	
SANTUARIO	MARIA AUXILIADORA	6.62	7.31	7.1	5.83	7.38	7.48
	INSTITUTO SANTUARIO	4.1	4.01	7.62	4.06	3.57	7.1
	LA BAMBA	5.13			6.9		
	EL TAMBO	7.49			5.22		
	LA MARINA	6.46	3.36		3.82	6.34	
	NTRASRA DEL ROSARIO	5.11	2.16		6.02	NO REPORTA	
	ALTO PEÑAS BLANCAS	4.06			7.89		

	BTO BIENESTAR RURAL		1.28			5.17	

ANEXO No.04 OFERTA EDUCATIVA APROBADA – MATRICULA Y ALIADO DE ARTICULACIÓN

MPIO	I.E	Media			ACTO ADTIVO	Titulo	Inst. articulada	PROGRAMA ARTICULADO
		A	T	R				
APIA	Sagrada Familia	X			Res 0981 del 4 de nov/2010- Carácter de la media: Académica y Técnica	Bachiller Académico		
			X			Bachiller Técnico en Operación y Logística de empresas agroindustriales	UCP	Técnico Profesional en Operación y Logística de Empresas Agroindustriales.
	Sagrada Familia- SEDE LA FLORESTA			X		Bachiller Académico	NA	NA
	Santo Tomas De Aquino	X			Res 0106 del 20 de febrero de 2007 – Carácter de la media: Académica y Técnica	Bachiller académico	SENA	Programación De Software
			X			Bachiller técnico en Reparación de Máquinas de Ladera,		
					Res 082 del 20 de enero de 2012	Dibujo Técnico; Diseño y medios visuales; Sistemas; Electricidad y electrónica; Ebanistería y madera; Mecánica industrial y rural; Soldadura y metalistería.		

MPIO	I.E	Media			ACTO ADTIVO	Titulo	Inst. articulada	PROGRAMA ARTICULADA
		A	T	R				
BALBOA	Santo Domingo Savio	X			Res 0109 del 20 de Febrero/07 – Carácter de la media: Académica y Técnica	Bachiller Académico	U. DE CALDAS	Formulación E Implementación De Proyectos Agropecuarios
							CIAF	TP en Formulación y Gestión de Proyectos
			X			B. Técnico Especialidad Turismo (Operador de Programas Turísticos)		
	TAMBORES			X	Res 027 del 2 de Febrero /2009 - Por la cual se integran los EE – Educación Media Rural	Bachiller Académico	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA	Producción De Alimentos
BELÉN DE UMBRIA	Colegio Técnico Agropecuario Taparcal	X			Res 0108 del 20 de Feb/07 – Carácter de la media: Académica y Técnica	Bachiller Académico		
			X			Bachiller Técnico Agropecuario		
	Juan Hurtado	X			Res 0113 del 20 de Feb/07 – Carácter de la media: Académica	Bachiller Académico	DISEÑO E INTEGRACION DE MULTIMEDIA	SENA
	Juan Hurtado- Sede Puente Umbría			X		Bachiller Académico	UNIVERSIDAD DE CALDAS	Formulación E Implementación De Proyectos Agropecuarios

MUNICIPIO	I.E	Media			ACTO ADTIVO	Titulo	Inst. articulada	PROGRAMA ARTICULADA
		A	T	R				
BELÉN DE UMBRIA	Colegio Técnico Agropecuario Taparcal	X			Res 0108 del 20 de Feb/07 – Carácter de la media: Académica y Técnica	Bachiller Académico		
			X			Bachiller Técnico Agropecuario		
	Juan Hurtado	X			Res 0113 del 20 de Feb/07 – Carácter de la media: Académica	Bachiller Académico	DISEÑO E INTEGRACION DE MULTIMEDIA	SENA
	Juan Hurtado- Sede Puente Umbría			X		Bachiller Académico	UNIVERSIDAD DE CALDAS	Formulación E Implementación De Proyectos Agropecuarios
	NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO		X		Res 1529 del 28 de noviembre de 2014 – Carácter de la media: Académica y Técnica	Bachiller Técnico en Programación de Software	SENA	Programación De Software
			X			Bachiller Técnico Comercial con énfasis en mercadeo y venta	SENA	Venta De Productos Y Servicios
		X				Bachiller Académico		
GUATICA	San Clemente		X		Res 033 del 2 de Febrero /2009 - Carácter de la media: Técnica	Bachiller Técnico en Producción de Alimentos	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA	Producción De Alimentos
	Santa Ana		X		Res 0730 del 17 de Oct/06 - Carácter de la media: Técnica Agropecuaria	Bachiller Técnico Especialidad Agropecuaria		
	Inst Guática		X		Res 0944 del 16 de agosto de 2007 –Carácter de la media: Académica y Técnica	Bachiller técnico en Mantenimiento y reparación de computadores	SENA	Sistemas
		X				Bachiller Académico	CIAF	Diseño Y Aplicativo Para Móviles
	MARIA REINA		X		Res 0717 del 12 de octubre de 2006 –Carácter de la media: Técnica	Bachiller Técnico especialidad comercial	SENA	Contabilización De Operaciones Comerciales Y Financieras

MPIO	I.E	Media			ACTO ADTIVO	Titulo	Inst. articulada	PROGRAMA ARTICULADA
		A	T	R				
LA CELIA	Patio Bonito		X		Res 0716 del 12 de Oct/06 - Carácter de la media: Técnica	Bachiller Técnico Espec. Agro- técnica	SENA	Sistemas Agropecuarios Ecológicos.
							UNIVERSIDAD DE CALDAS	Formulación E Implementación De Proyectos
	Liceo De Occidente	X			Res 0720 del 20 de junio de 2007 –Carácter de la media: Académica	Bachiller Académico		
LA VIRGINIA	Bernardo Arias Trujillo	X			Res 0719 del 12 de Oct/06 - carácter de la media: académica	Bachiller Académico	SENA	Animación Turística
							SENA	Programación De Software
	La Presentación		X		Res 0964 del 26 de agosto de 2011 - modalidad comercial	Bachiller Técnico Comercial	SENA	Comercio Internacional
		X			Res 1626 del 28 de octubre de 2015 – carácter de la media: Académica	Bachiller Académico	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PEREIRA	Operación Y Logística De Empresas Agroindustriales
							CIAF	Formulación De Proyectos
							CIAF	Gestión Aduanera

MPIO	I.E	Media			ACTO ADTIVO	Titulo	Inst. articulada	PROGRAMA ARTICULADA
		A	T	R				
LA VIRGINIA	Alfonso López Pumarejo	X			Res 1324 del 19 de Dic/2007 – Carácter de la media: Académica	Bachiller Académico		
	LIC GABRIELA MISTRAL	X			Res 213 del 24 de abril de 2003 –Carácter de la media: Académica	Bachiller Académico	SENA	Comercialización De Alimentos
							SENA	Programación De Software
							SENA	Animación Turística
	IE Pedro Pablo Bello	x			Res. 1247 del 29 de julio del 2013	Bachiller académico	SENA	Comercialización De Alimentos
MARSELLA	Instituto Agrícola Marsella		X		Res 1415 del 20 de septiembre de 2013 - Carácter de la media: Académica y Técnica	Bachiller técnico agropecuario	SENA	Producción Agropecuaria
		X				Bachiller académico		
	Instituto Agrícola Alto Cauca		X		Res 582 del 13 de octubre de 1993 - Carácter de la media Técnica	Bachiller técnico agropecuario	SENA	Producción Agropecuaria
	ESTRADA		X		Resolución No. 1041 del 19 de noviembre del 2010- Carácter Media Académica y Medía Técnica con especialidad en Operación y Logística de Empresas Agroindustriales	Bachiller técnico en operación y logística en empresas agroindustriales		
		X				Bachiller académico	SENA	Programación De Software
							SENA	Comercialización De Alimentos
							SENA	Agroindustria Alimentaria

	DEPARTAMENTO DE RISARALDA **SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL** ***D. GESTIÓN DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EDUCACIÓN PRE-ESCOLAR, BÁSICA Y MEDIA"*** **SUBPROCESO :** *D01.04ELABORAR LA CARACTERIZACIÓN Y EL PERFIL DEL SECTOR EDUCATIVO* **CARACTERIZACIÓN DEL SECTOR EDUCATIVO** **MUNICIPIOS NO CERTIFICADOS DEL DEPARTAMENTO DE RISARALD**
Versión. 1	Vigencia:11--2015

MPIO	I.E	Media			ACTO ADTIVO	Titulo	PROGRAMA ARTICULADA	
		A	T	R				
MISTRATO	Mistrató	X			Res 0104 del 20 de Feb/07 - Carácter de la media: Académica y Técnica.	Bachiller Académico	SENA	Programación De Software
							SENA	Animación Turística
							SENA	Diseño E Integración De Multimedia
			X			Bachiller Técnico administrativo de empresas agropecuarias	SENA	Producción Agropecuaria
	COL AGR LA INMACULADA		X		Res 509 del 31 de julio de 2000 –Carácter de la media: Técnica	Bachiller técnico agropecuario	SENA	Sistemas Agropecuarios Ecológicos.
	INTERNADO INDIGENAPUREMBARÁ				Res 2423 del 08 de noviembre de 2002	Bachiller Académico		

MPIO	I.E	Media			ACTO ADTIVO	Titulo	PROGRAMA ARTICULADA	
		A	T	R				
PUEBLO RICO	INST SAN PABLO	X			Res 0164 del 28 de Feb/07 - Carácter de la media: Académica y Técnica	Bachiller Académico	SENA	Animación Turística
							SENA	Conservación De Recursos Naturales
							SENA	Diseño E Integración De Multimedia
			X			Bachiller Técnico auxiliar de administración de empresas agropecuarias		
	Inst Agro Pio Xii		X		Res 0737 del 19 de Oct/06 - Carácter de: Técnica	Bachiller técnico especialidad agroambiental		
	I.E. Intercultural Dokabú	X			Res 210 del 24 de Abril de 2003 –Carácter de la media: Técnica	Bachiller Técnico Especialidad Promoción social		
	Colegio Etnoeducativo Embera Chami				Res 1526 del 29 de octubre de 2013 –Carácter de la media: Académica	Bachiller académico		

MPIO	I.E	Media			ACTO ADMINISTRATIVO	TÍTULO	PROGRAMA ARTICULADA	
		A	T	R				
	Nuestra Señora De Los Dolores	X			Res 358 del 28 de junio de 1996 – Carácter de la media: Académica	Bachiller académico	SENA	Programación De Software
		X					SENA	Agroindustria Alimentaria
	Miracampos	X			Res 2421 del 08 de noviembre de 2002 – Carácter de la media: Académica	Bachiller académico		
	Miracampos- Sede Moreta			X			UNVERSIDAD DE CALDAS	Producción Cafetera
	Agropecuario Naranjal		X		Res 0115 del 20 de febrero de 2007 - Carácter de la media: Técnica	Bachiller técnico agropecuario	UNVERSIDAD DE CALDAS	Producción Cafetera
	Agropecuario Naranjal- sede El Triunfo			X		Bachiller académico		

MPIO	I.E	Media			ACTO ADMINISTRATIVO	TÍTULO	PROGRAMA ARTICULADA	
		A	T	R				
QUINCHIA	IE Núcleo Escolar Rural		X		Res 0111 del 20 de Feb/07 Carácter de la Educación Media Técnica	BACHILLER TÉCNICO AGROPECUARIO	SENA	Producción Agropecuaria
	IE Núcleo Escolar Rural - Sede La Ceiba			X	Resol 1625 del 28 de octubre de 2015 –Media Rural	BACHILLER ACADÉMICO		
	IE Núcleo Escolar Rural - Sede Insambra			X	Resol 1625 del 28 de octubre de 2015 –Media Rural	BACHILLER ACADÉMICO		
	SAUSAGUA	X		X	Res 0347 del 16 de Marzo de 2011	MEDIA ACADÉMICA RURAL		
							FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA	Producción De Alimentos
	Instituto Integrado Irra	X			Resol 0105 del 20 de febrero de 2007 –Carácter Media Académica	BACHILLER ACADÉMICO	SENA	Diseño E Integracion De Multimedia

MPIO	I.E	Media			ACTO ADTIVO	TITULO	PROGRAMA ARTICULADA	
		A	T	R				
QUINCHIA	INSTITUTO SAN ANDRÉS	X			Res 716 del 06 de noviembre de 1996 – Carácter de la media: Académica	Bachiller académico	SENA	Programación De Software
							SENA	Comercialización De Alimentos
							SENA	Manejo Ambiental
	INSTITUTO SAN ANDRÉS - SEDE XX			X				
	SANTA ELENA	X			Res 117 del 20 de febrero de 2007 – Carácter de la media: Académica	Bachiller académico		
	I.E. AGRICOLA LA FLORIDA		X		Res 0304 del 6 de abril del 2009 Media Técnica con especialidad en Producción Agrícola:	Técnico en Producción Agrícola	SENA	Cultivos Agrícolas
	I.E. AGRICOLA LA FLORIDA - Sede El Español	X		X				
							UNIVERSIDAD DE CALDAS	Técnico Profesional en Producción Agrícola

MPIO	I.E	Media			ACTO ADTIVO	Titulo	PROGRAMA ARTICULADA	
		A	T	R				
SANTA ROSA DE CABAL	FRANCISCO JOSE DE CALDAS		X		Res 01159 del 17 de septiembre de 2007 – Carácter de media: Académica y Técnica	Bachiller Técnico en Electrónica y computación	SENA	Programación De Software
		X				Bachiller Académico	SENA	Elaboración De Audiovisuales
	Instituto Agrícola Pedro Uribe Mejía	X			Res 0110 del 28 de Feb/07 - Carácter de la media: Académica y Técnica	B. Académico		
			X			B. Técnico Especialidad Agroambiental	SENA	Sistemas Agropecuarios Ecológicos.
					Res 031 del 2 de Febrero de 2009- Carácter de la media: Técnica.	B. Técnico en Producción de Café		
	INSTTECNOL DE SANTA ROSA	X	X		Res 1321 del 17 de diciembre de 2007 – Carácter de la media: Académica y Técnica	Bachiller Técnico Especialidad Mecánica Industrial	SENA	Mecanizado De Productos Metalmecánicos
						Técnico Especialidad en Ebanistería	SENA	Carpintería
						Especialidad Mecánica Automotriz	SENA	Mantenimiento De Motores Gasolina Y Gas
						Especialidad Mecatrónica	SENA	Mantenimiento De Automatismos Industriales
						Especialidad dibujo técnico	SENA	Dibujo Arquitectónico
						Especialidad Metalistería	SENA	Soldadura De Productos Metálicos (Platina)

MPIO	I.E	Media			ACTO ADTIVO	Titulo	PROGRAMA ARTICULADA	
		A	T	R				
SANTA ROSA DE CABAL	Lorencita Villegas de Santos		X		Res 2459 del 14 de Noviembre de 2003 – Carácter de la media: Académica y Técnica	Bachiller Técnico en Gestión Empresarial y de Negocios	SENA	Contabilización De Operaciones Comerciales Y Financieras
		X				Bachiller académico	SENA	Elaboración De Audiovisuales
							SENA	Diseño E Integración De Multimedia
	Instituto Agropecuario Veracruz		X		Res 021 del 22 de febrero de 2008 – Carácter de la media: Técnica	Bachiller Técnico en Agroturismo	SENA	Animación Turística
			X			Bachiller Técnico en Agropecuario	SENA	Producción Agropecuaria
							UNIVERSIDAD DE CALDAS	Producción Agrícola
						Bachiller Técnico en Agroindustria	SENA	Agroindustria Alimentaria
							SENA	Agroindustria Alimentaria
							AREA ANDINA	Producción De Alimentos

MPIO	I.E	Media			ACTO ADMINISTRATIVO	Titulo	PROGRAMA ARTICULADA	
		A	T	R				
SANTA ROSA DE CABAL	Labouré		X		Res 841 del 20 de noviembre de 2000 – Carácter de la media: Académica y Técnica	Bachiller Técnico con especialidad en Administración de Empresas	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PEREIRA	Operación Y Logística De Empresas Agroindustriales
			X				CIAF	Formulación y Gestión de Proyectos
		X				Bachiller Académico	SENA	Comercialización De Alimentos
	MARILLAC		X		Res 1246 del 29 de julio de 2013 –Carácter de la media Técnica	Bachiller Técnico con especialidad en Programación Básica de Computadores	CIAF	Desarrollo de Aplicaciones para Móviles
						Diseño y Patronaje Industrial Computarizado		
SANTUARIO	Instituto Santuario-	X			Res 043 del 17 de enero de 2014 –Carácter de la media: Académica	Bachiller Académico	SENA	Diseño E Integración De Multimedia
	Instituto Santuario- Sede Peralonso			X	Media Rural en Nuestra Señora del Rosario	Bachiller Académico	UNIVERSIDAD DE CALDAS	Formulación E Implementación De Proyectos Agropecuarios
	María Auxiliadora	X			Res 0112 del 20 de Febrero de 2007 - Carácter de la media: Académica	Bachiller Académico	CIAF	Formulación y Gestión de Proyectos
	LA MARINA				Res 1393 del 06 de septiembre de 2013 – Carácter de la media Rural	Bachiller		

MPIO	I.E	Media			ACTO ADTIVO	Titulo	Inst. articulada	PROGRAMA ARTICULADA
		A	T	R				
	BACHILLERATO EN BIENESTAR RURAL				Res 1520 del 28 de octubre de 2013 – Carácter de la media: Técnica Agropecuaria	Bachiller Técnico con especialidad en Agropecuaria		

Fuente: Secretaria de Educación – Dirección del Servicio Educativo – Subdirección de Calidad- Octubre 30 del 2016

ANEXO 05

PERFILES DE PLANTA DE PERSONAL DE ADMINISTRATIVOS – SGP

PERFIL	FORMACIONACADEMICA	No. FUNCIONARIOS
Bachiller	Bachiller	179
Primaria	Primaria	19
Profesional	Abogado	3
Profesional	Administrador Publico	1
Profesional	Ciencias de la Información y la Documentación	2
Profesional	Contaduría Pública	6
Profesional	Economista	1
Profesional	Gestión empresarial	1
Profesional	Lic. Administración educativa	3
Profesional	Lic. Básica Primaria	1
Profesional	Lic. Ciencias de la educación	1
Profesional	Lic. Educación física	3
Profesional	Lic. Educación popular	1
Profesional	Lic. en Ciencias Sociales	1
Profesional	Lic. Español	1
Profesional	Lic. Pedagogía Reeducativa	1
Profesional	Lic. Preescolar	4
Profesional	Manejo Agroforestal	1
Profesional	Salud Ocupacional	1
Profesional	psicóloga	1
Profesional	Sistemas	1
Profesional	Zootecnista	1
Profesional	Administración de empresas	7
Profesional	Ingeniería Industrial	2
Profesional	Administración Financiera	5

Técnico	administración	1
Técnico	Administración de sistemas	1
Técnico	Administración y contabilidad	1
Técnico	Administración y Mercadeo	1
Técnico	Asistencia Administrativa	1
Técnico	Auxiliar Contable	3
Técnico	Auxiliar de enfermería	1
Técnico	ciencias religiosas	1
Técnico	Competencias laborales	1
Técnico	Contabilidad	3
Técnico	Contabilidad y finanzas	1
Técnico	contaduría Sistematizada	1
Técnico	En Gestión de Recursos Naturales	1

PERFIL	FORMACIONACADEMICA	No. FUNCIONARIOS
Técnico	Gestión de Recursos Naturales	2
Técnico	Mantenimiento de equipos	1
Técnico	Preescolar	1
Técnico	Secretariado	3
Técnico	Secretariado	1
Técnico	Secretariado Bilingüe	1
Técnico	Sistemas	17
Técnico	Sistemas y Secretariado	1
Tecnólogo	Agropecuario	1
Tecnólogo	Alimentos	1
Tecnólogo	Análisis de sistemas	1
Tecnólogo	Electrónica	1
Tecnólogo	Gestión Administrativa	1
Tecnólogo	Gestión Administrativa	1
Tecnólogo	Gestión bancaria	1

Tecnólogo	Gestión Bancaria y Financiera	1
Tecnólogo	Industrial	4
Tecnólogo	Producción agrícola	1
Tecnólogo	Sistemas	9
Tecnólogo	Sistematización de datos	1
Tecnólogo	Valoración de sustancias minerales	1
Tecnólogo	Administración de empresas	6
Especialista	Pedagogía y Desarrollo Humano	1
Especialista	Gestión y planificación del desarrollo urbano	1
Magister	Educación de adultos	1
Magister	Gestión del Desarrollo	1
Vacantes		2
TOTAL		327

Fuente – Secretaria de Educación – Dirección Administrativa y Financiera – Mayo 2016