



20118010309091

Bogotá D.C., miércoles, 01 de junio de 2011

Doctora

Maria Virginia Torres de Cristancho

mtorresc@dian.gov.co

Gestión de Recursos y Administración Económica

Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Bogotá D.C.

Doctor

Oscar Alzate Ibañez

oalzatei@dian.gov.co

Gestión Comercial

Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

Bogotá D.C.

Asunto: Precio mínimo de Venta – Decreto 4444 de 2008

Respetados Doctores:

Por medio del presente oficio se da respuesta a la consulta número 2011-663-0139262, la cual fue radicada por usted en nuestra oficina de correspondencia, referida a *“establecer si es viable que la entidad realice la venta tanto de los bienes recibidos en dación en pago como de las mercancías aprehendidas, decomisadas o abandonadas a favor de la Nación, no como cuerpo cierto sino por el material constitutivo (chatarra ferrosa y no ferrosa), determinándose sólo como precio mínimo de venta aquel que resultare del estudio que esta Subdirección [de Gestión Comercial] efectúe sobre los precios que se coticen en el mercado nacional, sin tener en cuenta lo establecido por el artículo 13 del Decreto 4444 de 2008 y ofrecerlos al precio de chatarra por kilo, para lo cual el comprado debe asumir los costos en que se incurra por pesaje, desnaturalización, desintegración y traslado de estos”*.

Como punto inicial, cabe aclarar que el Departamento Nacional de Planeación tiene limitada su competencia en materia de Contratación Pública a la orientación y el seguimiento del proceso de implementación de la estrategia transversal de reforma a la contratación pública; la cual tiene como eje la formulación de una Política Pública en la materia, que se base en la lucha contra la corrupción y en la búsqueda de la eficiencia en la ejecución de los recursos públicos.

En este sentido, esta dependencia no es competente para atender consultas específicas y concretas relacionadas con el caso particular propuesto por usted, sobre las cuales no se pronunciará al respecto.

No obstante lo anterior, se hará una breve exposición de la normativa que rige la materia, desde una perspectiva en abstracto, para que adopte la posición que considere más conducente conforme la situación particular y concreta, así:

1. Gestión de Activos en Colombia

Actualmente, “se identifica la gestión de activos como uno de los ejes de la modernización del Estado, tendiente a generar importantes modificaciones en las prácticas de los gerentes de activos públicos, en aspectos tales como la austeridad, la eficiencia y la eficacia”.

En este sentido,

“la gestión de los bienes públicos, entendida como el uso eficiente de los activos en cabeza de su propietario dentro del desarrollo normal de sus funciones, supone, tal como se planteó en el documento CONPES 3251 de 2003, que cuando un bien público no es requerido para realizar su misión, la entidad a cargo puede entregarlo a través de diversos mecanismos a otras entidades del Estado para desarrollar actividades o proyectos de impacto social; también que puede proceder a enajenarlo a título oneroso cuando no sea factible lograr los objetivos anteriores o cuando se considere que su tenencia genere costos no recuperables o requiera de actividades dispendiosas o improductivas”¹.

De esta forma, un bien público, no requerido por la entidad puede destinarse a otros entes públicos que desarrollen proyectos de impacto social o a entidades privadas que desarrollen proyectos rentables con impacto social, sin que cambien la propiedad de dichos bienes; o, darse a una entidad pública a título gratuito o enajenarse a un particular que adquiera los mismos.

2. Enajenación de bienes del Estado

La enajenación de bienes del Estado de los sujetos sometidos al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública se encuentra regida por las disposiciones previstas en el Decreto 4444 de 2008.

Este cuerpo normativo, en su artículo 3 indica que:

“En la selección abreviada para la enajenación de bienes del Estado, los estudios y documentos previos deberán incluir, además de lo señalado en el artículo 3 del decreto 2474 de 2008, y las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan, el avalúo comercial del bien y el precio mínimo de venta, obtenido de conformidad con lo señalado en el presente decreto”

En este sentido, los estudios y documentos previos, necesarios en **todos** los procesos contractuales, se encuentran previstos en el artículo 3 del Decreto 2474 de 2008. Este establece que “*estarán conformados por los documentos definitivos que sirvan de soporte para la elaboración del proyecto de pliego de condiciones de manera que los proponentes puedan valorar adecuadamente el alcance de lo requerido por la entidad*”, incluyendo para el caso de la causal prevista en el literal (e) del numeral 2 del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007 (Enajenación de bienes del Estado), el **avalúo comercial del bien** y el **precio mínimo de venta**.

En la materia, respecto de bienes muebles, el artículo 12 del Decreto 4444 de 2008 establece que:

“Para efectos de determinar el precio mínimo de venta de las aeronaves, motonaves y los vehículos de más de dos (2) ejes, la entidad deberá obtener un avalúo comercial, el cual será practicado por cualquier persona natural o jurídica de carácter privado, que se encuentre registrado en el Registro Nacional de Avaluadores - RNA.

¹ Gómez Campos, Paola. “Gestión de Activos en Colombia”. En *Memorias de la Renovación del Estado 2002-2010*. Alexandra Remolina Botia, Coordinadora y editora. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación, 2010. Pág. 267

*“Cuando se trate de otro tipo de bien mueble, se tendrá como precio mínimo de venta el resultante del estudio de la condiciones de mercado que para el efecto realice la propia entidad, **teniendo en cuenta el valor registrado en los libros contables de la misma**”.*

Por su parte, para determinar el precio mínimo de venta, el artículo 12 del precitado Decreto, establece que deberán tenerse en cuenta, entre otras variables, el valor del avalúo, los ingresos, el valor de depreciación esperada, los gastos, la tasa de descuento y el tiempo de comercialización

En este sentido, una vez definido el avalúo comercial, se deberá determinar el precio mínimo de venta.

De esta forma, “el objetivo de establecer la diferencia entre el avalúo y el precio mínimo de venta es el de permitir que este último recoja un valor **ajustado a las condiciones financieras reales del valor del [bien] a enajenar**. De esta forma se podrá apreciar si las ofertas que se reciban tienen un valor presente neto mejor que el del precio mínimo”² (Negritas fuera de texto).

Así, la enajenación de bienes muebles propiedad del Estado, debe cumplir el procedimiento previsto en el Decreto 4444 de 2008, incluso en los casos de los bienes que según la clasificación **del Plan General de Contabilidad Pública** se hayan depreciado, caso en el cual, el valor registrado en los libros contables al ser menor conduzca a la determinación en los estudios previos de un precio mínimo de venta menor.

Conforme a lo establecido en el artículo 230 de la Constitución Política y el artículo 25 del Código Contencioso Administrativo, las respuestas dadas por esta entidad a las consultas que se elevan, no comprometen su responsabilidad ni son de obligatorio cumplimiento o ejecución; por lo tanto, es deber del interesado evaluar las opiniones jurídicas consignadas en los conceptos, sopesarlas a la luz de la normatividad y jurisprudencia, aplicables en la materia, y asumir su propia posición, conforme al grado de análisis y convencimiento adquirido.

Cualquier aclaración con gusto la atenderemos.

Atentamente,

Proyecto de Contratación Pública
Programa de Renovación de la Administración Pública
Departamento Nacional de Planeación

E.: José Daniel Mongua Forero
R.: Diana Patricia Bernal Pinzón

² Suárez Beltrán, Gonzalo. *La nueva Contratación Pública en Colombia: Anotaciones sobre la Ley 1150 de 2007 y su reglamentación*. Bogotá: Legis 2009.