 Gobernación de Risaralda	DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019
Versión: 03	Vigencia: 02/2014

PROCESO: PAS 007-17

Resolución No. 322 del 13 de marzo de 2019



“Por la cual se decide sobre una investigación administrativa de carácter sancionatorio y se impone una sanción”

La Secretaría de Salud del Departamento de Risaralda, en uso de sus atribuciones Constitucionales y legales, en especial las contenidas en la Ley 715 de 2001, la Ley 9ª de 1979, la Ley 1437 del 2011,, el Decreto 677 de 1995, la Resolución 126 de 2009, y,

CONSIDERANDO

1. HECHOS Y ACTUACIONES PROCESALES.



En inspección sanitaria efectuada por la Secretaría de Salud de Risaralda el día 3 de agosto de 2016 a la tienda naturista denominada **TIENDA SINESTRESS**, ubicada en la carrera 8 No. 9 – 66 del municipio de Apia, Risaralda, propietaria **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**, se procedió a aplicar medida sanitaria de seguridad consistente en **DECOMISO** y **DESTRUCCIÓN**, en razón a que, de acuerdo a la inspección técnica practicada, se hallaron al interior del establecimiento; cuarenta y cuatro (44) unidades de productos farmacéuticos en condiciones irregulares, entre los que se encontraban productos **sin registro sanitario y con registros fraudulentos.**

 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

Aunado a lo anterior, durante la inspección sanitaria realizada el día 3 de agosto de 2016 también se procedió a aplicar medida sanitaria de seguridad consistente en **CONGELAMIENTO** sobre quince (15) unidades de productos farmacéuticos hallados al interior del establecimiento en asunto, los cuales, a pesar de tener en su etiqueta registro sanitario, al consultarlos en la base de datos del Instituto de Vigilancia de Alimentos y Medicamentos –INVIMA-, no arrojaban ningún resultado.

Según informe de medida sanitaria suscrito por el funcionario **JOSÉ ANTONIO VIVEROS OSORIO**, visible del folio 9 al 11 del expediente, los productos objeto de medida sanitaria consistente en **CONGELAMIENTO**, fueron dejados empacados y sellados en custodia del establecimiento farmacéutico mientras que el Programa de Medicamentos de la Secretaría de Salud de Risaralda, emitía un concepto técnico definitivo sobre la calidad de los productos.

Posteriormente, mediante memorando número 14472 del 26 de septiembre de 2016, visible a folios 12 y 13 del expediente, la funcionaria **LUZ MARINA HERNANDEZ MOLINA**, coordinadora del Programa de Medicamentos de la Secretaría de Salud de Risaralda, emite concepto técnico sobre la calidad de los productos que habían sido objeto de congelamiento el día 3 de agosto de 2016, en el que concluye que los productos en mención **no estaban amparados con registro sanitario expedido por la autoridad sanitaria competente, por lo cual, se consideran fraudulentos.**

 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
Versión: 03	Vigencia: 02/2014

Con fundamento en lo anterior, el día 3 de octubre de 2016 se realiza por parte de la Secretaría de Salud de Risaralda una segunda inspección sanitaria al establecimiento de comercio denominado **TIENDA SINESTRESS**, donde se aplica medida sanitaria de seguridad consistente en **DECOMISO** y **DESTRUCCIÓN** sobre los productos que se encontraban bajo medida de congelamiento



Mediante comunicación interna No. 2009 del 13 de febrero de 2017, se remitieron al Área Jurídica de la Secretaría de Salud de Risaralda, las actas y el informe referido en precedencia a efectos de dar inicio a proceso sancionatorio por incumplimiento de la normativa sanitaria vigente.

1.1. CARGOS IMPUTADOS.

Con fundamento en los hechos anteriores, y en la documentación que obra en el expediente, el día 28 de abril de 2017, la Secretaría de Salud del Departamento de Risaralda, profirió la Resolución No. 694, por la cual, procedió a iniciar el proceso administrativo sancionatorio No. **PAS 007-17**, y a formular el cargo que a continuación se transcribe contra la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 24.412.717, en calidad de propietaria del establecimiento denominado **TIENDA SINESTRESS**:

1. *Tenencia o venta de productos farmacéuticos fraudulentos (Sin registro sanitario y con registro fraudulento)*





 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

Según documento visible a folio 24 del expediente, el Auto de Apertura y Formulación de Cargos, fue notificado personalmente a la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**, en diligencia que se llevó a cabo el día 2 de mayo de 2017 a las 8 y 56 minutos de la mañana.

1.2. ANALISIS DE LOS DESCARGOS Y ARGUMENTOS DE DEFENSA.

Teniendo en cuenta la fecha de notificación del auto de formulación de cargos, el término para la presentación de descargos, corrió los días 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 22 y 23 de mayo de 2017. El último día del traslado, es decir, el 23 de mayo de 2017, se recibió en la ventanilla única de correspondencia escrito signado por la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**, a través del cual ejerció el derecho de defensa y contradicción, y expuso los argumentos con los que pretende desvirtuar el cargo que le fue imputado, frente a los cuales es pertinente realizar las siguientes consideraciones.

Aunque en el escrito de descargos se reconoce tácitamente la comisión de la falta que se imputa, también se esgrime como argumento de defensa el supuesto engaño del que fue víctima la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**, al haber adquirido los productos farmacéuticos fraudulentos a través de un tercero, de quien no dice su nombre ni suministra ninguna información adicional, pero según lo indicado, fue quien le ofreció y vendió dichos productos asegurándole que cumplían con todos los requisitos legales. Adicionalmente, se indica que al momento de la recepción de los productos adquiridos, se procedió de acuerdo con el literal (a), del artículo 8 de la Resolución 126, pues supuestamente se verificó



 		DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019
Versión: 03		Vigencia: 02/2014

que las etiquetas incluyeran el nombre, las fechas de fabricación y vencimiento, y el número de lote y el registro sanitario de cada producto, por lo tanto, la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ** asegura que para ella era difícil determinar que se trataba de productos fraudulentos, ya que, aunque verificó la información de las etiquetas, no tenía acceso a un sistema para constatar la veracidad y autenticidad de los códigos correspondientes a los productos.

Luego de analizado lo anterior, se colige que los argumentos de defensa expuestos en el escrito de descargos no están encaminados a desmentir o atacar el núcleo o elemento estructural de la conducta que configura el cargo endilgado, que no es otra que la tenencia de productos farmacéuticos en condiciones irregulares. Incluso la encartada ha reconocido tácitamente que al interior de su establecimiento se hallaron productos fraudulentos.



Dicho de otra manera, la argumentación esbozada en el escrito de descargos no desvirtúa en absoluto la tenencia de productos farmacéuticos sin registro sanitario, pues está orientada a demostrar que la señor **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ** fue víctima de un presunto engaño por parte de un proveedor, en virtud del cual pretende justificar el hallazgo de los productos en condiciones irregulares al interior de su establecimiento, lo cual, en caso de ser cierto, no la exime de responsabilidad, pues contrario a lo manifestado en el escrito de descargos, se pone de manifiesto que en el caso bajo estudio se ha inobservado el procedimiento para la recepción técnica, prueba de ello es que se incluyeron en el inventario del establecimiento, cincuenta y nueve (59) unidades de productos



 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

farmacéuticos que no estaban amparados con registro sanitario vigente, y consecuentemente, se incurrió en la prohibición estatuida expresamente en el Decreto 677 de 1995. En este orden de ideas, y teniendo en cuenta la connotación del argumento planteado en el escrito de descargos, es pertinente aclarar que el procedimiento para la recepción técnica previsto en el literal (a), del artículo 8, de la Resolución 126 del 2009, exige que los responsables de las tiendas naturistas, antes de incluir productos en el inventario y de almacenarlos en las estanterías, revisen la información relacionada con el nombre de los productos, fechas de fabricación y vencimiento, y número de lote y registro sanitario, revisión que evidentemente no puede limitarse a verificar que dicha información esté contenida en las etiquetas, sino que debe abarcar la verificación de la veracidad de la información allí contenida, especialmente la relacionada con el registro sanitario, lo cual puede hacerse a través del aplicativo en línea dispuesto por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos –INVIMA-.

No obstante lo anterior, es preciso advertir que ni siquiera aceptándose en gracia de discusión la interpretación según la cual, la simple verificación del contenido de las etiquetas de los productos farmacéuticos satisface el procedimiento para la recepción técnica, puede eximirse de responsabilidad a la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**, comoquiera que, aunque algunas de las etiquetas de los productos contenían registro sanitarios falsos, según las actas de medida sanitaria, la mayoría de los productos farmacéuticos objeto de destrucción, no declaraban registro sanitario alguno en sus etiquetas, de suerte que, pierde todo sustento el argumento en virtud del cual se busca exculpar a la encartada, ya que



 		DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019
Versión: 03		Vigencia: 02/2014

se pone en evidencia que ni siquiera se verificó el contenido de la información de las etiquetas de los productos que ingresaron al inventario del establecimiento. Además, resulta inadmisibile para el Despacho que se trate de justificar la infracción sanitaria bajo entendido de que el vendedor de los productos aseguró que era funcionario de una entidad autorizada, pues la simple manifestación de una persona no puede ser suficiente para determinar la legalidad de un proveedor de bienes y servicios, y mucho menos tratándose de un distribuidor de productos farmacéuticos, quien de acuerdo con el marco normativo sanitario vigente, debe cumplir con unos procesos y procedimientos especiales a fin de proteger la salud del consumidor final.

En suma, los argumentos analizados no contienen el fundamento factico ni jurídico suficiente para enervar el cargo endilgado ni para eximir de responsabilidad a la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**, contrario sensu, se ha puesto en evidencia un funcionamiento inadecuado del establecimiento de su propiedad denominado **TIENDA SINESTRESS**, como quiera que los productos fraudulentos hallados en sus estanterías, solo encuentran justificación en la falta de diligencia y cuidado en el desarrollo de los procesos y procedimientos como el de recepción técnica.

Se considera pues que incluso se reconoce someramente en el escrito de descargos la infracción detectada, cuando se afirma precisamente que no se pudo verificar la originalidad de los registros sanitarios en razón a que el establecimiento no tenía acceso al sistema, y cuando se indica que la única medida adoptada para





 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

verificar la legalidad del vendedor, fue la supuesta manifestación que este hiciere en el sentido de pertenecer a una entidad autorizada, por esto, es importante reiterar que no puede desconocerse la responsabilidad que le asiste a los establecimientos que distribuyen o comercializan productos farmacéuticos, como son aquellos que se distribuyen en una tienda naturista (Decreto 1945 de 1996), ni la obligación de que sus propietarios/representantes legales y directores técnicos según corresponda, garanticen que cualquier producto que ingrese al establecimiento y que tenga como fin su dispensación, cumpla con la totalidad de requisitos técnicos, es decir que en todo momento debe mediar la observancia de las normas sanitarias vigentes, cuestión que no se evidenció en este particular, si se parte de las anomalías halladas.

2. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN Y PRUEBAS.

Antes de realizar un análisis detallado de las pruebas documentales que servirán de fundamento para decidir de fondo en el presente asunto, se debe precisar que, mediante Auto No. 01, proferido según Resolución Departamental 2174 del 31 de octubre de 2018, este Despacho corrió traslado para que dentro del término de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de dicho acto administrativo se presentaran alegatos de conclusión. De igual manera, es preciso señalar que, teniendo en cuenta que no se solicitó la práctica de pruebas adicionales, mediante el Auto No. 01 también se prescindió del periodo probatorio al que hace alusión el artículo 48 de la Ley 1437 del 2011

 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

Según constancia visible a folio 29 del expediente, la notificación del auto 01 se surtió personalmente el día 9 de enero de 2019 a las 8 y 45 minutos de la mañana. Por lo tanto, el término para la presentación de alegatos de conclusión corrió los días 10, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22 y 23 de enero del 2019.



El día 22 de enero del 2019, es decir, dentro del término correspondiente, se recibió en la ventanilla única de correspondencia del edificio de la Gobernación de Risaralda, escrito de alegatos de conclusión radicado al número 1719-R, signado por el abogado **JOSE GENIVER CORRALES GALEANO**, identificado con C.C. 18.532.410 y T.P. 220.871, en calidad de apoderado de la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**, lo cual se acredita mediante escrito visible a folio 34 del expediente, en el que se le confiere poder especial amplio y suficiente para que represente los intereses de la encartada, específicamente, en cuanto a la presentación de alegatos de conclusión en el proceso sancionatorio adelantado con el radicado **PAS 007 – 17**. Es preciso advertir que en virtud de lo indicado en el escrito mencionado, el poder se entiende conferido únicamente para la presentación de alegatos de conclusión, y que la solicitud de reconocimiento de personería jurídica, así como las facultades conferidas para "*conciliar, recibir, renunciar y contestar demanda*" en los términos del artículo 77 del Código General del Proceso, resultan extrañas al procedimiento sancionatorio que aquí se adelanta, en razón a que tales actuaciones se encuentran circunscritas al ámbito judicial mas no al administrativo.



 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

Entrando en materia respecto a los alegatos de conclusión, es pertinente empezar por aclarar que todos los actos administrativos expedidos con ocasión del proceso sancionatorio que se tramitó bajo el radicado **PAS 041 – 16**, actualmente se encuentran ejecutoriados, por lo tanto, resulta insólito que gran parte de los argumentos allí esbozados estén orientados a soportar la solicitud de dejar sin efecto la Resolución 2097 del 20 de diciembre de 2016, proferida por la Secretaria de Salud; y la Resolución 204 del 7 de febrero de 2017, proferida por el Gobernador de Risaralda, actos administrativos expedidos dentro del proceso tramitado con el radicado antes mencionado y a través de los cuales se resolvió sancionar en primera instancia a la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**, y confirmar en segunda, por infracciones administrativas evidenciadas el día 28 de marzo del 2014. Adicionalmente, teniendo en cuenta que con el escrito de alegatos de conclusión se allegaron algunos documentos en calidad de pruebas documentales, es necesario precisar que para el día 22 de enero de 2019, fecha en la que se presentaron los alegatos de conclusión, ya se había extinguido jurídicamente la potestad de aportar las pruebas que se pretendían hacer valer en el presente proceso por no haber sido ejercida en el término previsto en el tercer inciso del artículo 47 de la Ley 1437 de 2011, el cual transcurrió de manera simultánea al traslado para la presentación de los descargos.


En este orden, también es pertinente señalar que en abundante jurisprudencia del máximo órgano de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, se ha reconocido que de conformidad con el artículo 117 del Código General del Proceso –Ley 1564

 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

de 2012-, aplicable por analogía¹ a la presente actuación administrativa, los términos y oportunidades previstos para la realización de los actos procesales de las autoridades y de los sujetos investigados son perentorios e improrrogables salvo disposición en contrario. En tal virtud, la presentación extemporánea de las pruebas documentales que se pretendían hacer valer en este proceso, equivale efectivamente a no haberlas presentado. No obstante lo anterior, es pertinente señalar que aunque las pruebas documentales allegadas con el escrito de alegatos se hubiesen arrimado al proceso en la oportunidad indicada, estas tampoco tendrían la virtud de enervar el cargo que se endilga, comoquiera que con ellas se busca acreditar que la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**, canceló en su totalidad la obligación por concepto de sanción que le había sido impuesta en el año 2016 mediante un acto administrativo que a la fecha se encuentra ejecutoriado, lo cual las hace inconducentes porque están encaminadas a probar hechos que ni siquiera son materia de debate en este proceso sancionatorio.

Aclarado lo anterior, y teniendo en cuenta que la matriz de la argumentación esgrimida en el escrito de alegatos de conclusión se sitúa sobre el principio constitucional de la buena fe, es pertinente indicar que, si bien este principio obliga a las autoridades públicas a que presuman la buena fe en las actuaciones de los particulares y a que tanto unos como los otros actúen en forma transparente y sin

¹ Enciclopedia Jurídica, <http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/analog%C3%ADa/analog%C3%ADa.htm>. Medio o instrumento técnico jurídico por el cual se le aplica a un supuesto no previsto en las leyes la regulación destinada a un caso con el que guarda similitud.



 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

el ánimo de sacar provecho injustificado; este principio no puede ser considerado como absoluto, y mucho menos, constituir un eximente de responsabilidad frente a conductas, que como en el caso de marras, son lesivas del orden jurídico, pues evidentemente, cuando las normas imponen unas obligaciones, el principio de la buena fe no puede esgrimirse como excusa para desconocerlas.

Además, es preciso reiterar lo indicado en el numeral anterior, pues contrario a lo manifestado en el escrito de alegatos, lo que ha quedado demostrado en el curso del proceso es un funcionamiento inadecuado de los procesos y procedimientos al interior del establecimiento denominado **TIENDA SINESTRESS**, por lo tanto, no es cierto que la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ** hubiese actuado con diligencia en el cumplimiento de su deber legal como comerciante.

Ahora bien, luego de examinar el acervo probatorio recaudado en el plenario de la presente investigación, de acuerdo a las reglas de la sana crítica y según los principios de conducencia, pertinencia y utilidad probatoria se consideran relevantes las pruebas documentales que se indican a continuación, las cuales se relacionaron en el numeral cuarto (4), de la Resolución Departamental No 694 del 28 de abril de 2017, por medio de la cual se profirió auto de apertura y formularon cargos:

2.1. COPIA SIMPLE DE ACTA DE AUDITORÍA SANITARIA A SUJETOS DE INTERES SANITARIO DEL 3 DE AGOSTO DE 2016.



  <p>Gobernación de Risaralda</p>	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
Versión: 03	Vigencia: 02/2014

A folio 1 del expediente obra el acta referida. Según lo consignado en este documento, el día 3 de agosto de 2016, se realizó inspección sanitaria al establecimiento denominado **TIENDA SINESTRESS**, ubicado en la carrera 8 No. 9 – 66 del municipio de Apia, Risaralda, con el fin de verificar VCM emitidos por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos –INVIMA-.

Se dejó constancia allí que durante la inspección se halló al interior del establecimiento, el producto denominado “*Colon Cleanser*” en cantidad de 3 unidades, el cual, según VCM 700-0205-16, es considerado un producto fraudulento, por lo tanto, se le aplica medida sanitaria de seguridad consistente en decomiso y destrucción al igual que los productos relacionados en el acta de aplicación de medida sanitaria 002 de 2016, que obra a folio 2 del expediente. En la parte final del acta se aclara que la propietaria del establecimiento deberá presentar soporte de la destrucción de los productos relacionados en el acta 002 con la empresa especializada, y que los productos objeto de congelamiento que se relacionan en el acta 003 quedan pendientes mientras se toma medida definitiva.

2.2. COPIA SIMPLE DE ACTAS DE IMPOSICIÓN DE MEDIDAS SANITARIAS 002 Y 003, FECHADAS DEL 3 DE AGOSTO DE 2016.

A folios 2 y 3 del expediente obran las actas a través de las cuales se documentaron las medidas sanitarias de seguridad consistentes en decomiso con

 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>



orden de destrucción y en congelamiento, ambas impuestas el día 3 de agosto de 2016 en el establecimiento denominado **TIENDA SINESTRESS**.

Según lo que se indica en el acta 002, el número total de unidades de productos farmacéuticos decomisados con orden de destrucción, es de cuarenta y cuatro (44), de los cuales; treinta (30) no estaban amparados con registro sanitario, y los catorce (14) restantes tenían registros fraudulentos.

En lo atinente al acta 003, se observa que el número total de unidades sobre las cuales se aplicó la medida sanitaria de congelamiento, es de quince (15).

2.3. COPIA SIMPLE DEL ACTA DE AUDITORÍA SANITARIA A SUJETOS DE INTERES SANITARIO DEL 3 DE OCTUBRE DE 2016

A folios 22 y 23 del expediente, obra el acta mediante la cual se documentó la inspección sanitaria realizada el día 3 de octubre del 2016 al establecimiento denominado **TIENDA SINESTRESS**, con el objeto de aplicar medida sanitaria consistente decomiso con orden de destrucción sobre los productos farmacéuticos que habían sido objeto de congelamiento el día 3 de agosto de 2016. Lo anterior con fundamento en memorando número 14472 del 26 de septiembre de 2016, visible a folios 12 y 13 del expediente, suscrito por la funcionaria **LUZ MARINA HERNANDEZ MOLINA**, coordinadora del Programa de Medicamentos de la Secretaría de Salud de Risaralda, mediante el cual se emite concepto técnico que concluye que los productos en mención **no estaban amparados con registro**

 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

sanitario expedido por la autoridad sanitaria competente, por lo cual, se consideran fraudulentos.



2.4. COPIA SIMPLE DE ACTA DE IMPOSICIÓN DE MEDIDA SANITARIA 00, FECHADA DEL 3 DE OCTUBRE DE 2016.

A folios 6 del expediente obra el acta a través de la cual se documentó la medida sanitaria de seguridad consistente en decomiso con orden de destrucción, impuesta el día 3 de octubre del 2016 en el establecimiento denominado **TIENDA SINESTRESS**.

Según lo que se indica en el acta, el número total de unidades de productos farmacéuticos decomisados con orden de destrucción, es de quince (15), y en la causa de la medida se indica que se trata de productos fraudulentos al no estar amparados con registro sanitario.

2.5. COPIA SIMPLE DE CERTIFICADO DE MATRICULA MERCANTIL.

A folio 7 de expediente obra copia simple de certificado de matrícula mercantil de persona natural, expedido por la Cámara de Comercio de Pereira, en el que consta que por lo menos para la fecha que ocurrieron los hechos materia de debate, la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**, era la propietaria del establecimiento de comercio denominado **TIENDA SINESTRESS**, ubicado en la carrera 8, No. 9 – 66 del municipio de Apia, Risaralda.

 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

2.6. INFORME TECNICO DE MEDIDA SANITARIA.



Del folio 8 al 11 del expediente obra informe técnico de las diligencias realizadas los días 3 de agosto y 3 de octubre del 2016 al establecimiento denominado **TIENDA SINESTRESS**. Allí se describen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que se realizaron las inspecciones sanitarias y se incluye registro fotográfico en el que se observan empaques y etiquetas de algunos de los productos fraudulentos que se hallaron al interior del establecimiento.

2.7. COPIA SIMPLE DEL MEMORANDO 14472 DE FECHA 26 DE SEPTIEMBRE DEL 2016.

Mediante este documento que obra a folios 12 y 13 del expediente, la tecnóloga en regencia de farmacia, **LUZ MARINA HERNANDEZ MOLINA**, adscrita a la Secretaría de Salud de Risaralda, emite concepto técnico sobre los productos farmacéuticos que habían sido objeto de congelamiento el día 3 de agosto del 2016 en el establecimiento denominado **TIENDA SINESTRESS**.

3. DETERMINACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD Y NORMAS INFRINGIDAS.

Visto lo anterior, y teniendo en cuenta que no se practicaron pruebas adicionales, ya que no fueron solicitadas por la investigada, se procederá a determinar la



 	<p align="center">DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p align="center">GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p align="center">Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

responsabilidad de la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ** en el presente asunto.

Así, este Despacho adoptará entonces una decisión de fondo con estricto apego a los principios de proporcionalidad y razonabilidad, según los cuales se busca ecuanimidad en la sanción que se impone.

Realizando un análisis detallado de las pruebas que obran en el plenario de la presente investigación administrativa, queda demostrado más allá de toda duda razonable, que el día 3 de agosto del 2016, se hallaron al interior del establecimiento de comercio denominado **TIENDA SINESTRESS**, cincuenta y nueve (59) unidades de productos farmacéuticos fraudulentos pues no estaban amparados con registro sanitario vigente, los cuales se enuncian a continuación:



NOMBRE DE PRODUCTO	PRESENTACION	CANTIDAD	LOTE	F.VENC.	REG. INVIMA
Cartilago de Tiburon	Frasco por 100 capsulas	5	011v1018	Dic-2017	No Tiene
Urol – Prost (Prostasan)	Frasco por 100 capsulas	2	0011v1018	Dic-2017	No Tiene
Chancapiedra	Frasco por 100 capsulas	3	002v1218	Dic-2017	No Tiene
Prinosan Compuesto	Frasco por 100 capsulas	1	011v1018	Dic-2017	No Tiene
Artridol	Frasco por 20 capsulas	6	127	Ago-2018	MSP001649 (Fraudulento)

 	<p align="center">DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p align="center">GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p align="center">Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

Artridol	Frasco por 20 capsulas	2	124	Nov-2016	MSP001649 (Fraudulento)
Dolomin	Frasco por 20 capsulas	2	4528	Feb-2018	MSR004849 (Fraudulento)
Artrim Natural	Frasco por 20 grageas	6	220216	Dic-2019	No Tiene
Neuro - Stress HC	Caja por 60 grageas	11	0416	Abr-2019	No Tiene
Sindol	Frasco por 20 capsulas	1	27486	Dic-2020	No Tiene
Berenjena (Extracto)	Frasco por 60 ml	1	RJP2013	Dic-2016	No Tiene
Mastranto (Extracto)	Frasco por 60 ml	1	RJP2013	Dic-2016	No tiene
Colon Cleanser	Jarabe por 500 ml	3	01042016	Dic-2019	Pt02007-0000990 (Fraudulento)
Vita Tos	Jarabe por 360 ml	1	Abr/2016	Abr/2018	RSAD 10/33706
Vita Tos	Jarabe por 360 ml	2	May/2016	May/2018	RSAD 10/33706 (Fraudulento)
Gualanday	Jarabe	1	76458	Dic/2017	MO213142MSP (Fraudulento)
Vita Cerebrina Francesa	Jarabe por 360 ml	1	No Informa	12/16/2017	RSAB1411504 (Fraudulento)
Vita Cerebrina Plus	Jarabe por 500 ml	1	1042016	Dic 15/2019	PTO 2024-238216 (Fraudulento)
Vita Cerebrina Plus	Jarabe por 500 ml	1	1042016	Dic 15/2019	PTO 2024-238216 (Fraudulento)
Limpieza China	Jarabe por 500 ml	1	040815-5	DICIEMBRE-2018	RSAA-2015-180417 (Fraudulento)
Rompe Cálculos	Jarabe por 500 ml	1	01042016	Dic 15 - 2019	RSAA-2014-15216 (Fraudulento)
Cartílago de Tiburón	Jarabe por 500 ml	2	01042016	Dic 15 - 2019	PTO 0524 - 25880 (Fraudulento)
Toro Vital Tónico Sangre Toro	Jarabe	2	SGT-023	Feb/2018	RSAB1411504 (Fraudulento)
Enfermedades de la Mujer	Jarabe por 500 ml	2	01042016	Dic 15/2019	RSAB2014 - 151388 (Fraudulento)

Lo anterior constituye una infracción sanitaria, pues tal como fue previamente indicado al momento de analizar los descargos, la tenencia de productos

Gobernación de Risaralda - Parque Olaya Herrera Calle 19 No. 13-17
 PBX: 3398300 Ext. 446 Fax: 475 www.risaralda.gov.co
 Pereira - Risaralda

 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

farmacéuticos fraudulentos al interior de las droguerías y de los establecimientos similares como tiendas naturistas, además de constituir una conducta con la que se infringen varias disposiciones sanitarias, se encuentra expresamente prohibida por el Decreto 677 de 1995.



Así, es viable pasar a citar cada una de las normas que se consideran trasgredidas en atención al cargo que le fuera imputado a la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ** mediante la Resolución No. 694 del 28 de abril de 2017, y que realmente logró acreditarse en el plenario.

Para el análisis de las disposiciones que se consideran vulneradas por el hallazgo de **CINCUENTA Y NUEVE (59)** unidades de productos farmacéuticos fraudulentos, es conveniente empezar por citar el literal (b), del artículo 2.7.2.3.2.1.3 del Decreto 780 de 2015, el cual define los productos farmacéuticos de la siguiente manera:

"(...) Productos Farmacéuticos: Todo producto destinado al uso humano o animal presentado en su forma farmacéutica, tales como medicamentos, cosméticos, alimentos que posean acción terapéutica; preparaciones farmacéuticas con base en recursos naturales, productos generados por biotecnología, productos biológicos, productos homeopáticos y demás insumos para la salud (...)" (Negrilla y resaltado fuera del texto)

Se colige de lo anterior que, tanto los suplementos dietarios como los medicamentos fitoterapéuticos y los alimentos que poseen acción terapéutica, se clasifican como productos farmacéuticos, pues estos se presentan en forma farmacéutica y están destinados al uso humano. De tal suerte que, los productos que reúnen estas características, hallados al interior del establecimiento



 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

denominado **TIENDA SINESTRESS**, los cuales fueron objeto de medida sanitaria consistente en destrucción, se denominan productos farmacéuticos.

Hecha la anterior precisión, es pertinente traer a colación el artículo 2 del Decreto 677 de 1995, en el que se establece como producto farmacéutico fraudulento, aquel que presenta, entre otras condiciones, las siguientes:

"Producto farmacéutico fraudulento. Se entiende por producto farmacéutico fraudulento, el que se encuentra en una de las siguientes situaciones:

(...)



e) El introducido al país sin cumplir con los requisitos técnicos y legales establecidos en el presente Decreto;

(...)

g) Cuando no esté amparado con Registro Sanitario."

De conformidad con lo anterior, los medicamentos fitoterapéuticos, suplementos dietarios y alimentos en presentación farmacéutica hallados en el establecimiento denominado **TIENDA SINESTRESS** el día 3 de agosto de 2016 y que fueron objeto de medida sanitaria consistente en destrucción, se consideran como **productos farmacéuticos fraudulentos**, en razón a que no se encontraban amparados con registro sanitario vigente expedido por la autoridad sanitaria competente. Por lo tanto, el hallazgo de estos productos al interior del establecimiento en asunto, constituye una infracción sanitaria, pues con esta conducta se incurre en las prohibiciones tipificadas en los parágrafos 1 y 2 del artículo 77, del Decreto 677 de 1995, los cuales disponen lo siguiente:

Gobernación de Risaralda - Parque Olaya Herrera Calle 19 No. 13-17
 PBX: 3398300 Ext. 446 Fax: 475 www.risaralda.gov.co
 Pereira - Risaralda

 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>



"Parágrafo 1º. Se prohíbe la tenencia o la venta de productos farmacéuticos que presenten en envase tipo hospitalario, que sean distribuidos por entidades públicas de seguridad social, de muestras médicas y de productos farmacéuticos con la fecha de vigencia, expiración o caducidad vencida o sin registro sanitario, en las droguerías, depósitos de drogas, farmacias-droguerías y establecimientos similares.

Parágrafo 2º. Se prohíbe la fabricación, tenencia o venta de productos farmacéuticos fraudulentos o alterados en los establecimientos farmacéuticos. (Negrilla y resaltado fuera del texto).

Los parágrafos transcritos estatuyen entre otras prohibiciones, la de tener o vender en las droguerías y establecimientos similares como las tiendas naturistas, productos farmacéuticos sin registro sanitario, así como la de fabricar, tener o vender productos farmacéuticos fraudulentos o alterados, entre los que se encuentran los suplementos dietarios, alimentos y medicamentos fitoterapéuticos sin registro sanitario según las definiciones consagradas en el artículo 2 del Decreto 677 de 1995.

Aunque con las normas referidas en precedencia, bastaría para concluir con claridad meridiana que los hechos en los que se funda el presente proceso administrativo sancionatorio, efectivamente configuran infracciones sanitarias, es pertinente hacer alusión a las disposiciones sanitarias que de manera especial reglamentan los regímenes de registros sanitarios, y de vigilancia y control sanitario de cada tipo de producto hallado en condiciones irregulares el día 3 de agosto de 2016 en el establecimiento de comercio denominado **TIENDA SINESTRESS**.



 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

En cuanto a los productos que tenían en sus etiquetas registros sanitarios fraudulentos de suplementos dietarios, alimentos y medicamentos fitoterapéuticos, es pertinente mencionar que en el artículo segundo de la Resolución 2674 de 2013, el Decreto 2266 de 2004 y el Decreto 3249 de 2006, se definen como fraudulentos aquellos productos que no están amparados con el respectivo registro, permiso o notificación sanitaria. Por lo tanto, estas disposiciones son congruentes con la definición de producto farmacéutico fraudulento contenida en el Decreto 677 de 1995, pues de manera categórica establecen que los productos que no se encuentren amparados con registro sanitario, se consideran como fraudulentos.

De este modo, resulta evidente que los productos sin registro sanitario hallados al interior del establecimiento farmacéutico denominado **TIENDA SINESTRESS**, configuran una infracción sanitaria, en razón a que con esta conducta no solo se vulneran normas especiales como la Resolución 2674 de 2013, el Decreto 2266 de 2004 y el Decreto 3249 de 2006, sino que además, se incurre en la prohibición tipificada en el artículo 77 del Decreto 677 de 1995, donde no solamente se prohíbe la venta de productos farmacéuticos fraudulentos, sino que también, **se prohíbe su tenencia.**

Aunado a lo anterior, es pertinente hacer alusión al **artículo 6 de la Resolución 126 de 2009**, el cual dispone lo siguiente:

 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
Versión: 03	Vigencia: 02/2014

"Artículo 6°. Condiciones higiénicas, locativas, sanitarias y de personal. Las tiendas naturistas deben cumplir como mínimo con las condiciones esenciales de higiene, sanitarias, locativas y de personal que se describen a continuación:

1. Condiciones generales

a) Los productos que se venden en estos establecimientos deben contar con el respectivo registro sanitario, cuando la normatividad así lo haya establecido.

(...)

c) Los responsables de las tiendas naturistas deben asegurarse que los proveedores o distribuidores de los productos que venden se encuentran debidamente autorizados para la distribución de los mismos.

(...)

j) Se prohíbe la tenencia y venta de productos fraudulentos y/o alterados con fecha de vencimiento expirada y que no se encuentren incluidos en la definición que se ha establecido para las tiendas naturistas.

(...)"

La anterior disposición, en consonancia con las normas referidas en precedencia, establece claramente que los productos que se venden en las tiendas naturistas, deben contar con el registro sanitario respectivo, además dispone que los responsables de estos establecimientos, deben asegurarse de que los proveedores de los productos, se encuentren debidamente autorizados para la distribución de estos, lo cual se incumplió en el caso bajo estudio, ya que según las evidencias documentales que obran en el expediente, el día 3 de agosto de 2016 se hallaron al interior del establecimiento denominado **TIENDA SINESTRESS**, productos sin registro sanitario y con registros fraudulentos, los



 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

cuales, según la versión de la propietaria del establecimiento, fueron adquiridos a un tercero que ni siquiera le expidió la factura respectiva.

Ya en relación específicamente con la recepción técnica de los productos que se distribuyen en tiendas naturistas, el **artículo 8 de esta misma Resolución 126 del 2009, dispone:**



"Artículo 8-. Procedimiento para la recepción de los productos adquiridos por las tiendas naturistas para la venta. Los responsables de las tiendas naturistas para efecto de la recepción de los productos adquiridos con su proveedor o distribuidor autorizado deberán, en forma rutinaria, adelantar el siguiente procedimiento antes de incluirlos en el inventario y almacenarlo en estanterías, así:

a) Revisar el contenido de las etiquetas así: Nombre del producto, fechas de fabricación y vencimiento, número de lote y registro sanitario cuando así se requiera.

(...)

d) Cualquier irregularidad debe ser comunicada al proveedor o distribuidor o a la entidad sanitaria que concedió la apertura y funcionamiento del establecimiento en el caso de no encontrar solución con el proveedor o distribuidor."

De la anterior disposición, se desprende la obligación de los responsables de las tiendas naturistas de revisar el contenido de las etiquetas de los productos que ofrecen al público, inspeccionando el nombre de cada producto, fecha de vencimiento, número de lote y registro sanitario, y en caso de encontrar cualquier irregularidad, los responsables de las tiendas naturistas deben comunicarlo al proveedor o a la autoridad sanitaria respectiva en caso de no encontrar solución con el distribuidor. De este modo, al encontrarse al interior del establecimiento en

 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>


asunto, productos sin registro sanitario y con registros fraudulentos, se considera transgredida también la anterior disposición, en razón a que no se evidenció gestión alguna tendiente a poner en conocimiento del proveedor o de la Secretaría de Salud de Risaralda, las irregularidades frente a los registros sanitarios de los productos.

Así pues, de conformidad con lo expuesto en precedencia, la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**, propietaria del establecimiento de comercio denominado **TIENDA SINESTRESS**, deberá responder administrativamente por la infracción sanitarias que ha quedado evidenciada en el presente proceso.

Cabe indicar que el propietario de un establecimiento de comercio no es solo responsable jurídicamente del nombre comercial, el mobiliario, las instalaciones y los derechos mercantiles, sino también de todas aquellas obligaciones derivadas de la actividad propia del establecimiento, como lo es, la de cumplir con las exigencias previstas en la ley para su funcionamiento, y la de responder administrativamente por las faltas evidenciadas por las Autoridades Competentes, así estas sean cometidas por personas a su cargo, pues evidentemente se trata de obligaciones inherentes a la actividad comercial.

Por último, teniendo en cuenta que a la fecha, los productos objeto de medida sanitaria se dejaron a disposición del establecimiento para su disposición final (destrucción), este Despacho no hará ningún pronunciamiento al respecto en la parte resolutive del presente acto administrativo.




 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

4. CALIFICACIÓN DE LA FALTA Y DETERMINACIÓN DE LA SANCIÓN.

Como se explicó ampliamente en el acápite anterior, la tenencia o venta de productos farmacéuticos fraudulentos en las droguerías o establecimientos similares como tiendas naturistas, constituye una infracción sanitaria con la que se pone en riesgo la salud pública, que el Estado tiene la obligación constitucional y el deber jurídico de proteger.

A efectos de graduar la sanción aplicable y la gravedad de la infracción, es preciso acudir al **artículo 50 de la Ley 1437 de 2011**, abordando los criterios allí contenidos respecto del caso concreto partiendo de los cargos formulados, de la siguiente manera:

En lo que tiene que ver con los tres primeros criterios relativos daño o peligro generado a los intereses jurídicos tutelados y al beneficio económico obtenido por el infractor para sí o a favor de un tercero, hay que advertir que, aunque el hecho de tener y/o vender productos farmacéuticos fraudulentos en establecimientos de comercio, es una circunstancia que pone en peligro la salud pública y el derecho a la salud de los usuarios, pues no en vano el Estado ha establecido una serie de requisitos mínimos esenciales y ha tipificado unas prohibiciones, con las que busca salvaguardar este interés jurídico tutelado, en el caso bajo estudio no existe evidencia que permita demostrar que con esta se hubiese causado un daño o perjuicio a terceros, así como tampoco que con las conductas endilgadas se hubiese obtenido un beneficio económico.



  <p>Gobernación de Risaralda</p>	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

Frente al criterio relativo a la reincidencia, se debe precisar que luego de consultar el archivo del Programa de Medicamentos de la Secretaría de Salud de Risaralda, se pudo determinar que la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**, ha incurrido en faltas sanitarias de manera reiterativa. Tal como se reconoce incluso en el escrito de alegatos de conclusión, la señora Corrales López ya había sido sancionada con multa de 35 SMLDV mediante la Resolución 2097 del 20 de diciembre del 2016, por la tenencia en su establecimiento denominado **TIENDA SINESTRESS** de más de quinientas (500) unidades de productos farmacéuticos en condiciones irregulares, entre los que se encontraban algunos vencidos y sin registro sanitario. De suerte que, se pone de manifiesto que la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ** es reincidente en la comisión de infracciones sanitarias que ponen en riesgo a los usuarios del establecimiento en mención, lo cual constituye un agravante de la falta a calificar.

Seguidamente, para referirnos a los criterios cuatro y cinco del artículo 50 de la Ley 1437 del 2011, habrá de señalarse que no existen evidencias dentro del expediente que demuestren que se obstaculizó la labor de los funcionarios encargados de la visita.

Por otra parte, no existe evidencia que pueda demostrar que hubo una renuencia o negligencia para el acatamiento de las órdenes impartidas por la autoridad competente al momento de la vista, así como tampoco que se hubieren desacatado las mismas.





 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>

Finalmente, en atención al numeral ocho del artículo 50 de la Ley 1437 de 2011, se tomará como un atenuante el reconocimiento tácito y parcial de la falta efectuado en el escrito de descargos por parte de la encartada.

En suma, los presupuestos de hecho y de derecho expuestos hasta aquí, constituyen fundamento más que suficiente para soportar la decisión que este Despacho emitirá en la parte resolutive del presente acto administrativo, sin embargo, es pertinente precisar que dicha determinación, tiene también una motivación de raigambre constitucional, pues con ella se pretende proteger los derechos fundamentales a la salud y a la vida de los usuarios del establecimiento denominado **TIENDA SINESTRESS**, en el cual, se llevaron a cabo prácticas que ponen en riesgo al interés jurídico tutelado, que no es otro que la salud y la vida de los usuarios, situación que por sí sola le confiere la calificación de **GRAVES**. En tal virtud, la sanción a imponer será la consagrada en el literal (b) del artículo 125 del Decreto 677 de 1995, y en el literal (b) del artículo 577 de la Ley 9 de 1979, por remisión que permiten los últimos incisos de los artículos 11 y 13 de la Resolución 126 de 2009. Asimismo, se precisa que en atención a los criterios de graduación referidos anteriormente, el monto de la sanción a imponer, será de setenta (70) SMLDV, teniendo en cuenta además que la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ** es reincidente y que ya había sido sancionada con multa de treinta y cinco (35) SMLDV, entre otras, por la misma falta.

En consecuencia, de conformidad con lo expuesto a lo largo del presente acto administrativo, y en cumplimiento del mandato legal y constitucional de proteger la salud como un derecho esencial, individual, colectivo y comunitario logrado en _

Gobernación de Risaralda - Parque Olaya Herrera Calle 19 No. 13-1/
 PBX: 3398300 Ext. 446 Fax: 475 www.risaralda.gov.co
 Pereira - Risaralda

  Gobernación de Risaralda		DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019
Versión: 03		Vigencia: 02/2014

función de las condiciones de bienestar y calidad de vida de los ciudadanos, este Despacho,

RESUELVE



PRIMERO: Declarar administrativamente responsable a la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**, identificada con cédula de ciudadanía número **24.412.717**, del siguiente cargo:

1. Tenencia de productos farmacéuticos fraudulentos (sin registro sanitario y con registro fraudulento)

SEGUNDO: Sancionar a la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**, por su responsabilidad frente al cargo indicado en numeral primero de esta parte resolutive; con multa de setenta (70) salarios mínimos legales diarios vigentes, equivalentes a **UN MILLÓN NOVECIENTOS TREINTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SETENTA PESOS (\$1.932.270.00) MCTE**, los cuales deberá consignar dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la ejecutoria del presente acto administrativo, de conformidad con el artículo 130 del Decreto 677 de 1995, a nombre del Departamento de Risaralda en la cuenta de ahorros del Banco de Occidente No. 03348846-1.

TERCERO: La sancionada deberá asistir a una capacitación gratuita sobre legislación sanitaria y farmacéutica, que será dictada por la Secretaría de Salud de Risaralda en la fecha y hora que se le informará oportunamente por el medio más



 	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Salud</p> <p>GESTIÓN EN SALUD SALUD PÚBLICA</p> <p>Resolución No. 322 del 13 de marzo del 2019</p>
<p>Versión: 03</p>	<p>Vigencia: 02/2014</p>


expedito. Se previene a la sancionada que de conformidad con el parágrafo único del artículo 125 del Decreto 677 de 1995, el cumplimiento de una sanción, no la exime de la ejecución de una obra o medida de carácter sanitario que haya sido ordenada por esta Autoridad Sanitaria.

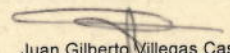
CUARTO: No hacer ningún pronunciamiento en relación a los productos objeto de medida sanitaria consistente en destrucción, en razón a lo indicado en la parte motiva del presente acto administrativo.

QUINTO: Notificar personalmente la presente decisión a la señora **ADELAIDA CORRALES LÓPEZ**. En el evento de no surtirse dicha notificación, se procederá a la notificación por aviso, según lo estipulado en el artículo 69 de la ley 1437 de 2011.

SEXTO: Advertir que contra la presente resolución proceden los recursos de Reposición y Apelación, los cuales deberán interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

NOTIFIQUESE,


OLGA LUCÍA HOYOS GOMEZ
 Secretaria de Salud de Risaralda.

Preparó: 
 Juan Gilberto Villegas Castaño.
 Profesional Especializado Grado 06.
 Abogado Dirección Operativa de Salud Pública.

Gobernación de Risaralda - Parque Olaya Herrera Calle 19 No. 13-17
 PBX: 3398300 Ext. 446 Fax: 475 www.risaralda.gov.co
 Pereira - Risaralda