

	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaria de Hacienda</p> <p>GESTIÓN DE LAS FINANZAS PÚBLICAS GESTIÓN DE INGRESOS Y FISCALIZACIÓN</p> <p>RESOLUCIÓN</p>
Código: 3	Vigencia: 02-2014

RESOLUCIÓN No. **216** De **05 DIC 2022**

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE RECONSIDERACIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN NO. 155 DEL 30 DE NOVIEMBRE DE 2021.

LA DIRECCIÓN DE FISCALIZACIÓN Y GESTIÓN DE INGRESOS DE LA SECRETARIA DE HACIENDA DEPARTAMENTAL, en cumplimiento de las funciones y en uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por Decreto 1211 de noviembre 01 de 2019, Ordenanza No. 015 del 22 de diciembre de 2015 modificado por la Ordenanza N° 001 del 2019, el Decreto 2141 de 1996 y el Decreto 1686 de 2012, procede a resolver la siguiente actuación teniendo en cuenta los siguientes:

CONSIDERANDO

Que, mediante oficio radicado con fecha 10 de diciembre de 2021, interpuso Recurso de reconsideración en contra de la Resolución que impone Sanción No. 155 del 30 de noviembre del 2021, en forma oportuna y dentro del término de legal, tal y como lo dispone el artículo 408 de la Ordenanza 015 de 2015 en concordancia con el artículo 720 del Estatuto Tributario Nacional, por la señora **LUZ ADIELA MUÑOZ BUSTAMANTE**, identificada con cédula de ciudadanía No 42.099.099, presentado de forma personal y dando cumplimiento a lo ordenado por el artículo 722 del Estatuto Tributario Nacional, contra la Resolución Sanción No. 155 del 30 de noviembre del 2021, la cual declara el decomiso de una mercancía e impone una sanción.

Que, esta Dirección es competente para conocer el presente recurso en uso de sus facultades legales y en especial de las conferidas por el artículo 409, 410 del Estatuto de Rentas del Departamento.

Que, la señora **LUZ ADIELA MUÑOZ BUSTAMANTE**, identificada con cédula de ciudadanía No. 42.099.099, en calidad de **PROPIETARIA** de la especie rentística que fue aprehendidas en operativo de control y vigilancia realizado por la Dirección de Fiscalización y Gestión de Ingresos el **09 de octubre de 2021**, operativo que se surtió en el establecimiento de comercio denominado **SALSAMENTARIA MISTER MANGO**, Ubicado en la manzana 9 casa 21, Parque Industrial, Pereira-Risaralda.

ARGUMENTO DE LA RECURRENTE

Manifiesta la recurrente en los descargos lo siguiente:

	<p align="center">DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaria de Hacienda</p> <p align="center">GESTIÓN DE LAS FINANZAS PÚBLICAS GESTIÓN DE INGRESOS Y FISCALIZACIÓN</p> <p align="center">RESOLUCIÓN</p>
Código: 3	Vigencia: 02-2014 216 05 DIC 2021

Asunto: Recurso de Reconsideración.

Yo, Luz Adiola Muñoz con cc Nro 42.099.099, en atención a la correspondencia que me ha llegado de ustedes, quiero manifestar lo siguiente:

- 1- El día que los empleados de la secretaria de hacienda hicieron la visita a mi negocio denominado Salsamentaria Mister Magú, ubicado en la Mz 9 Casa 21 Boquía Parque Industrial- Pereira Risaralda, yo que soy las propietaria no me encontraba en el local y la persona que los atendió fue el señor Giovany Arturo Vallejo Gaviria con cc 6.199.243, quien no tiene nada que ver con el negocio, ya que yo soy la propietaria del local y me llamo Luz Adiola Muñoz con cc 42.099.099., por lo tanto yo me hago responsable de todo lo que pase en mi negocio y no quiero que lleguen cargos a otras personas que no tienen que ver en este caso.
- 2- La notificación llegó a nombre de la señora Luz Neida Morales Arias, la señora antes mencionada no es la propietaria de dicho establecimiento, por lo tanto solicito que le quiten todos los cargos, ya que me lo vendió a mí y ha cambiado de nombre por Mini mercado Alfa y Omega.
- 3- En mi establecimiento nunca había vendido licor, y se me ocurrió comprar 3 medias y 3 botellas y un litro y cigarrillos a la señorita Yesenia Sepúlveda la cual trabaja para la empresa Licores del Eje, la cual es muy reconocida.
- 4- Por lo tanto solicito que me quiten todo tipo de cargos a mi contra, ya que no tengo experiencia en venta de licores.
- 5- Adjunto las facturas de compra para que por favor verifiquen ya hagan la respectiva investigación de la empresa que me ha vendido dicho licor.

Agradezco la atención prestada.

Razones jurídicas: Argumenta recusación en lo determinado en el principio de presunción de inocencia.

Como **PETICION**: Solicita revocar la Resolución que impone Sanción No. 155 del 30 de noviembre del 2021.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Que la señora **LUZ ADIELA MUÑOZ BUSTAMANTE**, identificada con cédula de ciudadanía No. 42.099.099, quien en este momento tiene la calidad **PROPIETARIA**, argumenta que el señor **JOVANY ARTURO VALLEJO GAVIRIA**, identificado con cédula de ciudadanía No 6.199.243, en calidad de tenedor(a) de la mercancía aprehendida en el establecimiento de comercio denominado **SALSAMENTARIA MISTER MANGO**, en donde no tiene nada que ver con el negocio, igualmente expresa que, la señora **LUZ NEIDA MORALES ARIAS**, identificada con cédula de ciudadanía No 42.086.758, no es la propietaria del establecimiento en mención, por lo tanto solicita que los cargos no sean compulsados ni imputados a ellos, y que el establecimiento fue vendido a señora **LUZ ADIELA MUÑOZ BUSTAMANTE**, identificada con cédula de ciudadanía No. 42.099.099, quien en este momento ostenta la calidad **PROPIETARIA**.

Parque Olaya Herrera Calle 19 No. 13-17 · Código Postal 660004 · PBX: 3398300 Fax: 3398301 www.risaralda.gov.co

	<p align="center">DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaria de Hacienda</p> <p align="center">GESTIÓN DE LAS FINANZAS PÚBLICAS GESTIÓN DE INGRESOS Y FISCALIZACIÓN</p> <p align="center">RESOLUCIÓN</p>
Código: 3	Vigencia: 02-2014 216 05 DIC 2022

Que, si bien es cierto la recurrente argumenta su recusación en el principio de la presunción de inocencia, esta dirección ha tenido en cuenta todas las garantías procesales a fin de garantizar dichos presupuestos, esto, toda vez que está plenamente comprobado con amplio acervo probatorio al cual ha tenido acceso la infractora que la especie rentística citada fue aprehendida por determinarse como **LICOR ADULTERADO**, es decir, según las causales descritas en el literal "(f)" del artículo 104 de la ordenanza 015 de 2015, modificado por el Artículo 22 de la Ordenanza 001 de 2019.

Que, esta dirección le quiere recordar que lo que se sanciona es la **TENENCIA** dentro de su establecimiento el cual se cataloga que es para su comercialización y consumo, así mismo, esta dirección le sugiere repetir en otra instancia en contra de la empresa que le vendió, por otra parte la botella aprehendida se encontraban en su establecimiento con fines de expendio, se castiga la **MERA TENENCIA** como se le ha reiterado, esto dado la gravedad de las secuelas y repercusiones que pueden causar dichos licores en la salud y vida de las personas que los consuman.

Que en ningún momento se le ha violado el debido proceso toda vez que contó con el derecho a la defensa en todas las etapas hasta el punto de recurrir como lo hizo con el presente escrito.

Por lo expuesto, claramente es un deber del comerciante no sólo comprar en sitios autorizados y reconocidos, sino, realizar una inspección y control detallado de la mercancía que ofrece al público con fines de comercialización y verificar todos los productos que son comprados a domicilio antes de ser recibidos en su establecimiento de comercio.

Evidentemente, la carga de prueba en materia sancionatoria administrativa, recae en la infractora, quien debe plenamente demostrar en el caso que nos ocupa, la **TENENCIA** de dicha especie dentro de un establecimiento de comercio.

Claramente, en uso de sus funciones y atribuciones legales la Dirección de Fiscalización de la Secretaria de Hacienda Departamental, ha adelantado todos los procedimientos administrativos tendientes a garantizar el Debido Proceso y sus derechos de contradicción y defensa, no se observa con su escrito de descargos al menos prueba sumaria donde demuestre el origen legal de la especie aprehendida.

Que, la especie rentística fue aprehendida por haber sido catalogada como **LICOR ADULTERADO**, es decir, según las causales descritas en el literal "(f)" del artículo 104 de la ordenanza 015 de 2015, modificado por el Artículo 22 de la Ordenanza 001 de 2019.

Que, la especie rentística fue debidamente señalizada en el **Acta de Aprehensión física** 0369 del 09 de octubre del 2021 y los **sticker** 3487 y trasladadas a la bodega de la Secretaría de Hacienda Departamental para su respectiva custodia.

	<p align="center">DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Hacienda</p> <p align="center">GESTIÓN DE LAS FINANZAS PÚBLICAS GESTIÓN DE INGRESOS Y FISCALIZACIÓN</p> <p align="center">RESOLUCIÓN</p>
Código: 3	Vigencia: 02-2014 216 05 DIC 2022

Que, en fecha **09 de octubre del 2021**, el técnico operativo adscrito a la secretaría de Hacienda Dirección de Fiscalización y Gestión de Ingresos aporta como parte de la diligencia el avalúo de las mercancías aprehendidas, el cual es debidamente justificado en las certificaciones expedidas por los comercializadores autorizados en el Departamento de Risaralda.

Que, la Dirección de Fiscalización y Gestión de Ingresos considera violentada la norma contemplada en el artículo 22 de la Ordenanza 001 de 2019 "Por medio de la cual se derogan unos artículos, se modifica y adiciona parcialmente la Ordenanza 015 de 2015, que actualiza el Estatuto de Rentas del Departamento de Risaralda y se dictan otras disposiciones" que establece:

***"ARTÍCULO 22º:** Modifíquese el artículo 104 de la Ordenanza No. 015 de 2015 el cual quedará así:*

***ARTÍCULO 104: CAUSALES DE APREHENSIÓN.** De conformidad con lo establecido en el decreto 2141 de 1996 y la Ley 1762 de 2015, sin perjuicio de las facultades que tienen los funcionarios de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, los funcionarios de la Dirección de Fiscalización y Gestión de Ingresos de la Secretaría de Hacienda del Departamento de Risaralda que tengan la competencia funcional para ejercer el control operativo de rentas, podrán aprehender dentro del territorio del Departamento de Risaralda los productos nacionales y extranjeros en los siguientes casos:*

(...)

f) cuando los productos gravados con el impuesto al consumo o sujetos al monopolio rentístico de licores destilados hayan sido objeto de alteración y/o falsificación y/o fraudulencia

(...)"

Se le informa que una bebida alcohólica adulterada de conformidad con la Ley es aquella que:

No se evidencia registro INVIMA de las especies aprehendidas, las cuales son ADULTERADAS.

(...)

Así mismo, la Dirección se permite comunicar que de acuerdo al artículo tercero del Decreto 1686 de 2012, modificado por el Decreto 0162 de 2021, el significado de **Bebida alcohólica adulterada**. Es aquella bebida alcohólica que:

Parque Olaya Herrera Calle 19 No. 13-17 · Código Postal 660004 · PBX: 3398300 Fax: 3398301 www.risaralda.gov.co

	<p align="center">DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaria de Hacienda</p> <p align="center">GESTIÓN DE LAS FINANZAS PÚBLICAS GESTIÓN DE INGRESOS Y FISCALIZACIÓN</p> <p align="center">RESOLUCIÓN</p>
Código: 3	Vigencia: 02-2014 216 05 DIC 2022

"Artículo 3. Definiciones. Para efectos de la aplicación del presente reglamento técnico se adoptan las siguientes definiciones:

Bebida alcohólica alterada: *Es toda bebida alcohólica que sufre modificación o degradación, parcial o total de los constituyentes que le son propios, por agentes físicos, químicos o biológicos".*

Que, el licor aprehendido se encontraba con las características descritas anteriormente. Así mismo, se clara que estaba dentro del establecimiento, y todo licor que se encuentre dentro del establecimiento de comercio se presume para su venta y comercialización.

Que, como se observa en el **Acta de física de aprehensión 0369 del 2021**, y el **pliego de cargos N°. 78, proceso N° 78 del 2021**, si bien en el pliego de cargos y la resolución sanción aparecen como responsables el señor **JOVANY ARTURO VALLEJO GAVIRIA**, identificado con cédula de ciudadanía No 6.199.243, en calidad de tenedor de la mercancía aprehendida en el establecimiento de comercio denominado **SALSAMENTARIA MISTER MANGO**, y la señora **LUZ NEIDA MORALES ARIAS**, identificada con cédula de ciudadanía No 42.086.758, una vez recibido el recurso de reconsideración en contra de la resolución sanción 155 del 30 de noviembre 2022, la señora **LUZ ADIELA MUÑOZ BUSTAMANTE**, identificada con cédula de ciudadanía No. 42.099.099, es quien en este momento ostenta la calidad **PROPIETARIA** según argumentos presentados.

Que, el despacho se permite reiterarle a la infractora que lo que sanciona el Estatuto de Rentas del Departamento de Risaralda es la **MERA TENENCIA** de la especie **LICOR ADULTERADO**.

Que, obrando en derecho no se accede por parte de esta Dirección a Reconsiderar el Acto Administrativo recurrido, por cuanto se ha expuesto ampliamente que todos los procedimientos administrativos fueron efectuados al tenor de las disposiciones legales vigentes y en observancia del debido proceso derecho a la defensa y principio de seguridad jurídica.

Que, se le insta a efectuar el pago de sus obligaciones fiscales mediante la suscripción de un convenio de pago, el cual le permitirá sanear la multa pecuniaria impuesta a prorrata con mayor flexibilidad.

Que, expuesto lo anterior, el despacho procede a resolver el presente caso de la siguiente manera:

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: RECONSIDERAR la resolución en su **ARTÍCULO 1** con base el Recurso de Reconsideración interpuesto por la señora **LUZ ADIELA MUÑOZ**

	<p>DEPARTAMENTO DE RISARALDA Secretaría de Hacienda</p> <p>GESTIÓN DE LAS FINANZAS PÚBLICAS GESTIÓN DE INGRESOS Y FISCALIZACIÓN</p> <p>RESOLUCIÓN</p>
<p>Código: 3</p>	<p>Vigencia: 02-2014 216 05 DIC 2022</p>

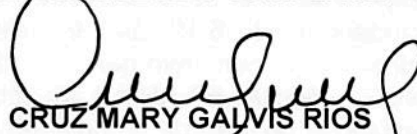
BUSTAMANTE, identificada con cédula de ciudadanía No 42.099.099, en calidad de **PROPIETARIA** de la mercancía aprehendida en el establecimiento de comercio denominado **SALSAMENTARIA MISTER MANGO**, Ubicado en la manzana 9 casa 21, Parque Industrial, Pereira-Risaralda, Respecto la **Resolución que impone Sanción No. 155 del 30 de noviembre del 2021**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

ARTICULO SEGUNDO: Confirmar la Resolución Sanción **No. 155 del 30 de noviembre del 2021**, en sus artículos segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo, por lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.


ARTICULO TERCERO: Contra la presente Resolución no procede ningún recurso y queda agotada la vía administrativa

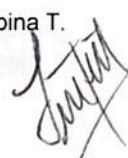
ARTICULO CUARTO: Notifíquese el contenido de la presente Resolución, de conformidad con lo establecido en el artículo 565 del Estatuto Tributario, modificado por la Ley 1111 de 2006.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



CRUZ MARY GALVIS RÍOS
Directora de Fiscalización y Gestión de Ingresos

Revisó:  **Javier O. Gómez L.**

Estudio y proyectó:  **Johanna A. Ospina T.**